



DINOSAURES DE TROIE

Recherche suivie par Alexandra Midal
en vue de l'obtention du diplôme
Master *Espaces et Communication*
à la Haute école d'Art et de Design de Genève



Avant tout, je tiens à remercier ma tutrice,
Alexandra Midal
pour son aide, sa réactivité et sa disponibilité quotidienne.

Je remercie également Vivien Philizot,
Sébastien Quequet et Natalie Pierron.

Merci à Antoine, Gaby, Elisabeth et Paul de m'avoir écouté parler de
dinosauriens pendant quelques mois.

**Dinosaurs
Genesis & Gospel**
p 8



**Dinny et Mr. Rex,
version Bell**
p 30



II
**Le Cabazon Dinosaurs:
Cheval de Troie créationniste**
p 60



III
**La relecture des
dinosaures par les
créationnistes**
p 80

**Le glissement
d'une forme
préhistorique**
p 104

Bibliographie
p 110

Dinosaurs Genesis & Gospel

En 2013, en Caroline du Sud, le père d'une élève de 4th grade poste sur un forum le dernier examen de sa fille comportant dix-huit questions de Sciences de la Vie et de la Terre.

Le QCM intitulé *Dinosaurs : Genesis and the Gospel* se réfère à un chapitre du programme scolaire.

À la première question, la jeune fille répond :

«The earth is billions of years old», à la suivante elle écrit : «Dinosaurs lived millions of years ago», mais à la troisième, l'élève précise que Dieu a créé les dinosaures le sixième jour. L'enfant (dont le prénom n'est pas communiqué) a obtenu la note maximale, un A +, agrémentée d'un autocollant «smile». Sa classe a reçu un enseignement de sciences naturelles qui intègre la Bible comme un fait scientifique. Si les réponses peuvent faire sourire à première vue, les questions sont inhabituelles voire dérangeantes.

La mise en ligne du test a provoqué des réactions contre ce type d'enseignement des sciences qui

est monnaie courante désormais dans plusieurs états des Etats-Unis. En 2005, le président George W. Bush a déclaré que la théorie de la conception divine, qui s'oppose naturellement à la théorie de l'évolution, devrait être «correctement enseignée» dans les écoles et universités américaines.¹

C'est donc chose faite dans certains états, et ce test publié reflète la nouvelle éducation en vigueur. On peut donc se demander quel rôle le dinosaure assume ? Pourquoi les enseignants s'y réfèrent-ils communément dans leur enseignement, quel rôle la figure du dinosaure, inséparable de la théorie de l'évolution, peut-elle jouer dans le cadre d'une nouvelle interprétation de l'évolution ?

¹ Jacques Arnould, «Dieu versus Darwin : les créationnistes vont-ils triompher de la science ?», *Le Monde, Le Monde Livre*, 8 janvier 2007, [en ligne], http://www.lemonde.fr/livres/article/2007/01/08/dieu-versus-darwin-les-creationnistes-vont-ils-triompher-de-la-science-de-jacques-arnould_853040_3260.html (consulté en octobre 2015)

Au-delà du point d'achoppement que représente le dinosaure depuis quelques années dans l'enseignement des sciences, cet essai interroge l'ambivalence des formes : sont-elles porteuses d'une signification intemporelle à l'instar des designers modernes qui se sont réclamés de plusieurs formes pour exprimer la fonctionnalité démocratique d'une nouvelle ère progressiste ou bien sont-elles susceptibles d'assumer plusieurs significations à la fois et ainsi permettre un «Dinosaure de Troie», une formalisation sans contenu propre qui se remplit au gré d'idéologies contradictoires ?

La problématique formulée suppose divers axes pour l'aborder. L'historien britannique du design graphique, Rick Poyner, a mené une analyse sur la manipulation des signes et des images. Dans son ouvrage, *La loi du plus fort*, il étudie les diverses strates d'appropriation de la figure du Che Guevara et décrit «l'exploitation (de) l'icône» qui circule entre «emblème d'une rébellion ancienne dénuée d'ironie» et les tee-shirts que «Kate Moss ou la pop star Robbie William arborent (...) sur leur poitrine (avec) la figure barbue du Marxiste.»² Comme le Che, les dinosaures seraient une «forme vide» dans laquelle chacun peut mettre ce qu'il veut.

² Rick Poyner, *La loi du plus fort - La société de l'image*, Paris, Pyramid, 2002, p 113

J'ai examiné cette question via l'analyse d'une architecture-sculpture typiquement post-moderne. Aimablement baptisés *Dinny* et *Mr. Rex*, deux bâtiments en forme de dinosaure construits à partir de 1964 par Claude Bell, le propriétaire d'un diner situé au bord d'une route de Californie entre Los Angeles et Palm Springs, servent de signal grand format pour attirer de loin les automobilistes et les inviter à s'arrêter au *Wheel Inn Cafe*.

Sommes-nous face à une *Architecture canard* à l'image du travail engagé deux ans plus tard par Venturi, Scott et Brown ou bien à l'*Architecture without Architects* dans le droit fil de Bernard Rudovsky ?

Les dinosaures de Bell dans lesquels les visiteurs peuvent entrer, admirer la vue, découvrir de fausses peintures rupestres, soulèvent quantité de questions dès leur érection, mais après le décès de Bell, le rachat du *Wheel Inn Cafe* en 1996 en pose également. La deuxième vie des dinosaures et leur réappropriation par de nouveaux propriétaires redistribue les cartes et ouvre la voie à un nouveau scénario.

L'invention-signes publicitaire de Bell devient peu à peu un musée, un lieu édifiant et éducatif pour touristes.

Ce cas d'étude interroge la transformation de la création naïve de Bell en une arme politique de séduction massive. Le partage des souvenirs touristiques sur Internet m'a permis de faire un état des lieux de l'aire de route depuis le début des années 2000. Cette source indispensable à l'analyse des dinosaures permet aussi de constater que leur notoriété rayonne hors des frontières étasuniennes. Prenant appui sur la manipulation des masses telle qu'elle est théorisée par Le Bon et Bernays, j'interroge le signe graphique et l'architecture vernaculaire comme une perspective de communication politique.

Cette étude analyse un espace où se joue un combat politique en dehors de son champ traditionnel. Plus précisément, *Dinosaures de Troie* tente de mettre en évidence les stratégies employées par les nouveaux propriétaires pour faire connaître un nouveau programme scolaire permettant, à terme, de discipliner le citoyen américain et même le citoyen mondial.

Pour montrer la nature du renversement du rôle publicitaire attribué aux dinosaures et les enjeux politiques de leur formalisation, j'ai décidé de dérouler leur histoire chronologiquement. Les moyens de communications déployés à la fois par Bell et par les propriétaires suivants identifient des questions qui interrogent le graphisme et l'architecture.



«As a welder works 45 feet up on the back of this 150 foot long dinosaur near California's San Bernardino Freeway, its creator, Claude Bell (right), smiles with pride. When it's finished in 1971, Bell hopes to lease the dinosaur's insides as a restaurant. Bell said : *The dinosaur will spit fire at night and scare the dickens out of a lot of people driving by on the highway*».



Los Angeles



Long Beach



Cabazon



Palm Springs



Phoenix



Tucson



San Diego



Tijuana

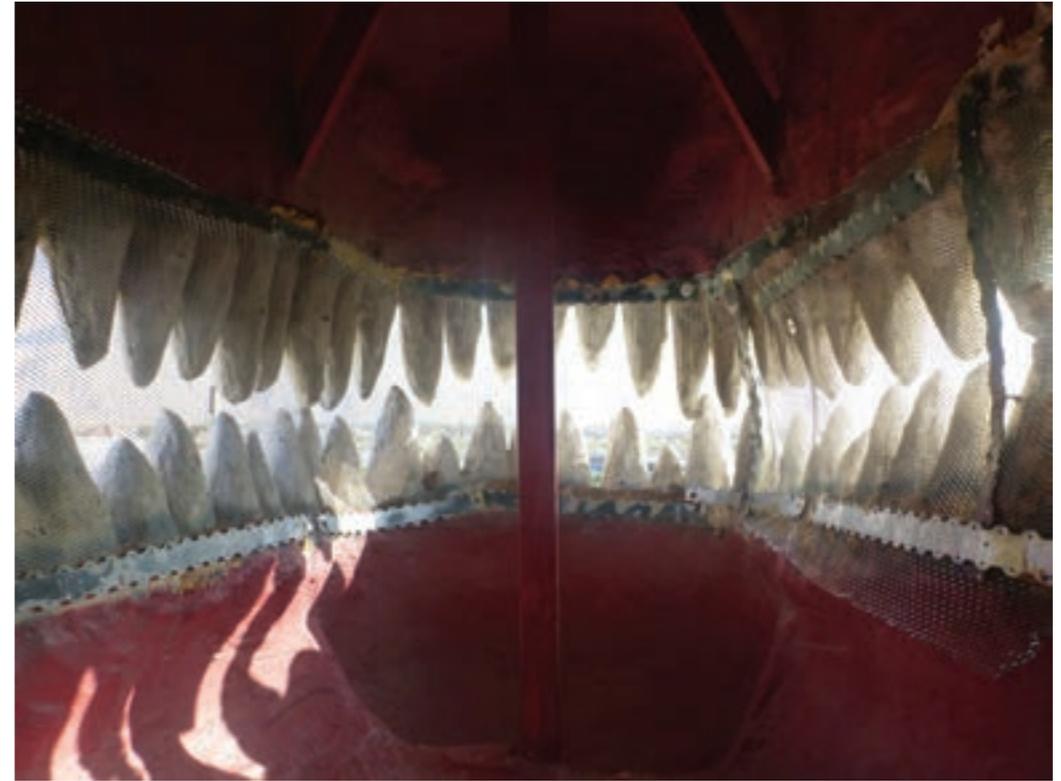














|

Dinny et Mr. Rex,
version Bell

1

Les enjeux publicitaires de *Dinny* et *Mr. Rex*

En 1964, sur la route I-10 E de Californie qui relie Palm Springs à Los Angeles, Claude K. Bell, propriétaire du Wheel Inn Cafe depuis 1958, entreprend un curieux chantier pour attirer les automobilistes vers son diner. ↪ p14 à 23 Situé aux abords de la ville de Cabazon, ce diner à l'architecture modeste, d'une vingtaine de tables-banquettes se trouve à quelques mètres de la route et de la montagne San Sorgiono. Cette route transcontinentale qui relie la Floride à la Californie est fréquentée par des touristes et des routiers. Bell dessine deux bâtiments qui ont l'apparence d'un dinosaure à taille réelle. Dans un article publié dans le Times de 1985, Bell raconte que ces deux « animaux de compagnie », comme il les appelle, lui ont été inspirés par un souvenir d'enfance attaché à la visite

de *Lucy The Elephant*¹, un immeuble de six étages en forme d'éléphant situé à Margate City au sud d'Atlantic City. Erigé en 1881 par James V. Lafferty, un promoteur immobilier, ce bâtiment a servi de bureaux et de maison de vacances pour être rentable. Bell, ancien sculpteur du parc d'attractions Knott's Barry, est un familier des projets architecturaux insolites. Également propriétaire de 74 hectares de terrain autour de son diner, il commence la construction de ses rêves : ériger un dinosaure. *Dinny* est le premier qu'il réalise, un brontosaurus de cent cinquante tonnes, quarante-six mètres de longueur et quatorze mètres de hauteur. Dès 1964 et pendant onze années Bell améliore son dinosaure en plusieurs étapes : il donne forme à l'animal à l'aide d'une grille en acier, puis y projette du béton et y appose des couleurs. En dessinant son brontosaurus, Bell, sous l'influence de son expérience à Knott's Barry, imagine une ribambelle d'enfants glissant sur le dos du dinosaure. L'entrée se fait par la queue du dinosaure, et son ventre cache un trésor : la boutique géante de souvenirs, au niveau principal, jouxte deux chambres à coucher et une petite salle de bains.

Hôtel et musée en même temps, *Dinny* est également un espace d'expression pour le talent de Bell. Il y réalise des fresques représentant l'évolution de l'espèce humaine : hommes de Cro-Magnon et hommes de Java. Bell redonne vie à des espèces disparues et offre

aux visiteurs un regard scientifique sur notre évolution. En 1981, Bell poursuit l'aventure avec la création d'un tyrannosaure : *Mr. Rex*, cent tonnes et vingt mètres de hauteur. Dressé sur ses deux pattes arrière, *Mr. Rex*, la gueule ouverte, laisse apparaître son impressionnante dentition. Si l'accès dans la tête de *Dinny* est interdit au public, celle de *Mr. Rex*, au contraire, forme une salle accueillante offrant une vue sur le paysage environnant. Le couple *Dinny* et *Mr. Rex* reprend l'archétype des dinosaures : le gentil brontosaurus versus le méchant T-Rex. ↪ p14 à 23 Les deux dinosaures sont les deux plus simples à identifier, l'un, herbivore, au long cou et longue queue, le second, carnivore, aux petits bras et à la dentition impressionnante. ↪ p 27

Comment et pourquoi Bell s'est-il orienté vers ce choix ? Que véhicule la forme du dinosaure, qu'incarne-t-elle dans la culture populaire ? Cet engouement viendrait-il du fait que les dinosaures n'ont a priori jamais coexisté avec l'espèce humaine ? En 1842, le paléontologue britannique Richard Owen a été le premier à donner un nom à ces grands animaux fossilisés. *Dinosaure* signifie « terrible lézard ». En grec, *dinosauria* vient de *deinos* qui signifie terriblement grand, et *sauros*, lézard.

Au second chapitre du *Last Dinosaur Book*, intitulé « Big, Fierce, Extinct », W. J. T. Mitchell se demande pourquoi le dinosaure occupe

une place si importante, assurant un succès commercial aux entrepreneurs : « How is it that a creature that seems like mere background noise to most people, ubiquitous but unremarkable, emerged as the star attraction in one of the greatest Hollywood moneymakers of all the time ? How can something be utterly familiar, a universally intelligible commonplace, and yet also be regarded as an enigma, a riddle, and a haunting mystery ? »²

L'imagination de nombre d'écrivains, cinéastes et artistes a été et est toujours guidée par une fascination pour ces créatures. Nombreux sont ceux qui s'attachent à redonner vie à cette espèce éteinte depuis environ 65 millions d'années. Vestige préhistorique ou emblème technologique dans la science-fiction : monstrueux ou sympathique, le dinosaure est un terrain d'expérimentation presque sans fin pour les créateurs de fictions. C'est dans un article scientifique que j'ai découvert le terme « dino-fictions ».³

Il définit un genre à part entière expérimenté en premier lieu dans la littérature. C'est une dénomination qui fait l'objet de forums et de sites Internet spécialisés dans le référencement de fictions à propos du dinosaure.⁴ Dans *Voyage au centre de la Terre* (1864), Jules Verne accumule les descriptions de monstres décrits comme des êtres furieux vivant au centre de la terre.⁵

² W. J. T. Mitchell, *Last Dinosaur Book*, Chicago, The University of Chicago Press, 1998, p. 8

³ Sébastien Steyer, J. Roland, Lehoucq, « Les dinosaures de la science fiction », *Pour la science*, N° 426, Avril 2013, [en ligne], http://www.pourlascience.fr/ewb_pages/a/article-les-dinosaures-de-la-science-fiction-31238.php (consulté le 31 mai 2015)

⁴ Le site internet Dino Fiction propose aux internautes de partager des histoires de dinosaures : CoolDinos.co [Site Internet], <http://www.enchantedlearning.com/dino-pictures/writers/tmaster/> (consulté en septembre 2015)

⁵ « - Oui ! le premier de ces monstres a le museau d'un marsouin, la tête d'un lézard, les dents d'un crocodile, et voilà ce qui nous a trompés. C'est le plus redoutable des reptiles antédiluviens, l'ichtyosaurus ! - Et l'autre ? - L'autre, c'est un serpent caché dans la carapace d'une tortue, le terrible ennemi du premier, le plesiosaurus ! »

Cet imaginaire foisonnant nourrit un public avide de descriptions d'automates, de squelettes, de modélisations 3D (récemment, *Jurassic World* de Steven Spielberg).

Le travail d'Anna Zett, cinéaste berlinoise contemporaine, identifie dans *Dinosaur.gif*⁶ les enjeux technologiques du dinosaure au cinéma : elle interroge la représentation visuelle du dinosaure comme trace du désert préhistorique ou comme performance technologique. Elle confronte *Gertie le dinosaure*, (ci contre - centre) premier film d'animation racontant l'histoire d'un dinosaure, de Winsor McCay en 1914, et *Jurassic Park*, (ci contre - haut) un film de « science-fiction d'horreur » de Steven Spielberg. Si les méthodes de réalisation et les époques diffèrent, les deux réalisateurs anticipent la fascination du public pour ce spectacle. Les découvertes paléontologiques créent elles aussi l'excitation générale, celle des scientifiques mais également celle des amateurs grâce aux médias : « La photo fait la Une de presque tous les journaux argentins ce week-end : un homme couché par terre à côté d'un os immense qui le dépasse de presque un mètre. C'est le fémur d'un géant, un dinosaure de la famille des sauropodes herbivores reconnaissables à leurs longs cou, leurs longues queues et leurs petits crânes ».⁷

À la fois terrain de jeu et de science, le dinosaure est un divertissement. J'émet l'hypothèse selon laquelle Bell qui n'a pas choisi le dinosaure par hasard, aurait pu être influencé par la sitcom d'animation diffusée en prime time sur la chaîne publique et gratuite ABC, en 1960 (ci contre - bas).

Les *Flintstones* (en français, les *Pierrafeu*) forment une famille issue de la classe ouvrière du Stone Age à Bedrock (Caillouville).⁸ C'est une satire sociale de la vie américaine pendant les années 1960. Les créateurs, William Hanna et Joseph Barbera, utilisent la préhistoire pour parler du temps présent.

Dans Caillouville, les humains coexistent avec les animaux disparus. L'un d'entre eux, Dino, est un animal de compagnie de la famille. Animal domestiqué, humanisé et aimé, Dino prend la voiture, garde des enfants, fait la cuisine...⁹ Stephen Jay Gould identifie le paradoxe du dinosaure : il effraie mais ne représente aucun danger réel pour l'homme : « The most succinct explanation of dinosaur fascination is provided by the evolutionary biologist Stephen Jay Gould : « I know of no better response than the epitome proposed by a psychologist colleague : big, fierce, extinct - in other words, alluringly scary, but sufficiently safe . »¹⁰



⁶ Anna Zett, *DINOSAUR.GIF*, 2014, 20:59 min. Format: 16: 9 , Couleur, muet. *Dinosaur.Gif* a été présenté à l'occasion de la Videonal festival 2015 à Berlin.

⁷ Les restes fossilisés d'un énorme dinosaure sont retrouvés en Argentine le 18 mai 2014, article : « Argentine: ce gigantesque dinosaure qui fait fantasmer les scientifiques, RFI, les voix du monde », Pour la science, 2014, [en ligne], <http://www.rfi.fr/science/20140518-argentine-gigantesque-dinosaure-fait-fantasmer-scientifiques/> (consulté en mai 2015)

⁸ Caillouville joue avec « Stone Age » ou « Age de la pierre » en français. Cette période est déterminée par l'utilisation courante de la pierre pour fabriquer des outils ou des armes de chasses.

⁹ Par ailleurs, la fin des années 1950 et le début des années 1960 ont été marqués par des sorties cinématographiques comme celle de *Godzilla* (1956), ou *The Lost World* (1960), adaptation du roman de Conan Doyle paru en 1912. Toutes ces apparitions à la télévision ou au cinéma ont préfiguré la période de « la renaissance des dinosaures » à la fin des années 1960. Période où des scientifiques comme John Ostrom se sont à nouveau intéressés à la paléontologie.

¹⁰ W. J. T. Mitchell, *Last Dinosaur Book*, *Op.cit*, p. 9

Dans *The Last Dinosaur Book*, W. J. T. Mitchell¹¹ questionne la popularité du dinosaure, son rôle commercial et son incarnation politique : « the modern world has many symbolic animals and many monsters, but none of them fonction in precisely the way the dinosaur does. It is not just a totem animal of modernity, but the animal image that has, by a complex process of cultural selection, emerged as the global symbol of modern humanity's relation to nature. »¹² Le dinosaure, animal totem, fait naître la dinomania, enthousiasme démesuré de l'homme pour cette espèce pour trois principales raisons : c'est une créature colossale, féroce et éteinte.¹³

La fin du chapitre 26, intitulé « Totem and Bones » se concentre sur l'utilisation du brontosaurus comme dispositif publicitaire. La marque *Sinclair Opaline* est une marque d'huile pour moteur qui utilise la silhouette du dinosaure comme logotype. Le créateur de la marque, Harry Sinclair, décide d'utiliser l'image du brontosaurus pour soutenir l'expédition de Barnum Brown, chercheur pour le Musée d'Histoire naturelle : « The Sinclair Corporation chose the dinosaur as its logo for its easy recognizability and its association with giantism and great age. Sinclair promoted its higher-priced « premium » gasoline as if its quality depended on the aging process, a kind of crossing of gasoline and whiskey advertising strategies. The Brontosaurus expressed Harry

Sinclair's philosophy of corporate giantism. The company's aim was to control the entire process of exploration, drilling, shipping, and retailing, from the wellhead to the pump. »¹⁴ Les stations essence de Sinclair sont reconnaissables de loin. Elles sont rouge, blanche et verte. Le dinosaure, appelé *Dino*, y apparaît sur des panneaux, ou en volume sur les auvents des stations. *Dino* est un signe publicitaire en bordure de route qui préfigure le véritable succès du dinosaure comme image publicitaire de la marque pétrolière.¹⁵ Sur le site de la marque Sinclair Oil Corporation, *Dino* est présenté comme une vedette : « Dino became a big star ». L'article intitulé « Evolution of the company Symbol, indentification with the Dinosaurs », explique comment *Dino* est devenu l'un des plus puissants symboles des entreprises américaines¹⁶ à cause de sa fonction fédératrice. L'article vante l'autonomie du dinosaure comme symbole : « Without any particular promotion, the public accepted the apatosaurus affectionately as Sinclair's Dino. He's been Dino ever since. »¹⁷ *Dino* était partout, sur les routes, dans les expositions, à la télévision, sous forme de savons dans la salle de bain, d'horloge dans la cuisine.¹⁸ ↘ p38 et 39

Le créateur de *Dinny* et *Mr. Rex* n'a pas pu passer à côté de ce succès marketing. Comme Sinclair, Bell à son tour utilise le dinosaure comme logotype de son diner :

Dinny devient une marque. L'image de *Dinny* est conforme à la caricature du brontosaurus, herbivore calme, une branche d'arbre à la bouche, l'air naïf. C'est la même image que celle de *Gertie le Dinosaur*,¹⁹ qui sirote un lac et mange un arbre, de *Denver le dernier dinosaure*²⁰ ou *Petit Pied*²¹ : le dinosaure est impressionnant mais attendrissant. L'homme lui donne des surnoms aimables qui signalent son caractère inoffensif que Stephen Jay Gould identifie dans la formule précédemment citée : « big, fierce, extinct - in other words, alluringly scary, but suffienciently safe. »²² Face à *Dinny*, le grand carnivore *Mr. Rex*, un *tyrannosaurus rex*, est féroce et terrorisant. Dans le second chapitre du *Last Dinosaur Book*, « Big, Fierce, Extinct », Mitchell analyse la portée populaire et commerciale de ce dinosaure en particulier. Il explique en quelques mots la figure emblématique du *tyrannosaurus rex* : « Some were big but not fierce : some were fierce but not especially big (perhaps this is why *Tyrannosaurus rex* dominates the popular imagery of dinosaurs, as the single example that fulfills this idea formula) ». ²³ La reprographie *A great Name in Oil* qui y figure, présente le *tyrannosaurus rex* comme le « king of the dinosaurs – *Tyrannosaurus Rex*, the most ferocious animal the world has ever known (...) ». ²⁴

« Saisissant » et « intimidant » : Bell a trouvé la recette idéale pour la publicité de son diner qui semble très bien fonctionner auprès des automobilistes. Bell souhaitait également réaliser une troisième architecture : un mammoth laineux, mais sa mort en 1988 a eu raison de ce projet. Malgré cela, les animaux de Bell forment à eux deux un véritable parc d'attractions pour les routiers, les touristes et les familles. La publicité ne se fait plus autour du diner, mais bel et bien autour des deux dinosaures.

Spectacle inattendu de bords de route, *Dinny* et *Mr. Rex* ont transformé l'image d'un lieu et ont donné son identité à une portion de route : « (l'image) peut créer des convictions sans fondement justifiable. N'étant pas contrôlées par la pensée, elles peuvent être arbitraires, même absurdes ; le sujet ne s'en aperçoit pas, puisqu'il lui appartient seulement de les enregistrer. La publicité n'a pas été longue à soupçonner ce pouvoir irrésistible et elle n'a pas craint d'en user. »²⁵ S'il peut sembler absurde de croiser sur sa route deux dinosaures, ceux-ci demeurent des marqueurs « irrésistibles » comme l'indique l'une des définitions de l'image publicitaire proposée par François-Bernard Huyghe, spécialiste contemporain des stratégies de communication.

Comme le *Dino* de Sinclair, les deux dinosaures de Bell, demeurent des marqueurs « irrésistibles ». Comment fonctionnent-ils auprès des automobilistes ?

¹¹ Mitchell, professeur de langues à l'université de Chicago mène une étude exhaustive d'une quarantaine de chapitres autour du dinosaure. L'auteur identifie l'image du dinosaure comme étant la plus médiatisée dans le monde. Icône scientifique, politique ou fantasque, le dinosaure est défini comme un animal totem de la modernité. L'icône culturelle révèle les pouvoirs économiques capitalistes.

¹² W. J. T. Mitchell, *Last Dinosaur Book*, *Op.cit.*, p. 9

¹³ Colossale, féroce et éteinte vient du chapitre « Big, Fierce, Extinct » de l'ouvrage, W. J. T. Mitchell, *Last Dinosaur Book*, Chicago, The University of Chicago Press, 1998

¹⁴ W. J. T. Mitchell, *Last Dinosaur Book*, *Op.cit.*, p. 168

¹⁵ En 1964, lors de la Foire internationale de New York, Oil Corporation Sinclair sponsorise « Dinoland ». Cette exposition reproduit neuf dinosaures, dont *Dino*, l'image de la marque.

¹⁶ Sinclair, [Site Internet], <http://www.sinclairoil.com/> (consulté en septembre 2015)

¹⁷ *Idem*

¹⁸ Les site de ventes entre particuliers (Amazon et Ebay) répertorient un grand nombre d'objets *Dino* : savons, horloge, lampes, anciennes pompes à essence, peluches, ballons...

¹⁹ *Gertie le dinosaure* est la première animation de dinosaure créée par Winsor McCay en 1914.

²⁰ *Denver le dernier dinosaure* est une série de 52 épisodes créée par Peter Keefe.

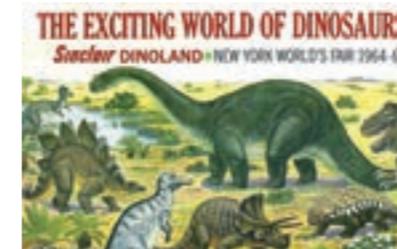
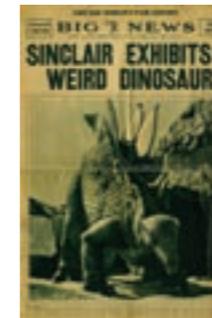
²¹ *Petit Pied* est une série de treize longs métrage d'animation démarrée en 1988, produite par Steven Spielberg et George Lucas.

²² W. J. T. Mitchell, *Last Dinosaur Book*, *Op.cit.*, p. 9

²³ *Ibid*, p10

²⁴ *A great Name in Oil : Sinclair through Fifty Years*, 1966, Sinclair Oil Corp, dans W. J. T. Mitchell, *Last Dinosaur Book*, *op.cit.*, p. 208

²⁵ René Huyghe, *Dialogue avec le visible*, Paris, Flammarion, 1955, p. 46



2 Big Sign - Little Building : nouvel intérêt pour la forme dans l'architecture

Las Vegas est une ville construite autour d'une artère principale qui utilise des codes publicitaires spécifiques à l'allure des voitures. À l'automne 1968, les architectes américains Robert Venturi, Denise Scott Brown, Steven Izenour et leurs étudiants de l'école d'architecture de l'université de Yale se rendent à Las Vegas pour étudier cette ville d'un nouveau genre. En 1972, Venturi, Scott Brown et Izenour publient *Learning from Las Vegas* qui analyse les résultats de cette étude. ↪ p42 à 53

La publication vulgarise et généralise les codes du symbolisme dans l'architecture post-moderne et l'abstraction formelle qui lui est associée. Venturi reconnaît la nécessité de se rapprocher du monde de la culture populaire. Par l'analyse du Strip, artère principale de la ville, la thèse de Venturi fait coexister le signe et le

symbole avec la forme architecturale. C'est la distinction qu'il opère entre l'architecture en forme de canard - le *Long Island Duckling*²⁶ (1931) - et le hangar décoré. Les hangars décorés sont habillés par l'immensité des enseignes publicitaires, lumineuses, clignotantes ; les canards sont des bâtiments dont la forme égale et indique la fonction :

« Quand les systèmes architecturaux d'espace, de structure et de programme sont submergés, déformés par une forme symbolique d'ensemble, nous nous trouvons devant un type de bâtiment-devenant-sculpture que nous appellerons canard en l'honneur de la rôtisserie en forme de canard. Quand les systèmes d'espace et de structure sont directement liés au programme et que l'ornementation est appliquée indépendamment d'eux, nous l'appellerons le hangar décoré ».²⁷

Venturi met en évidence les règles formelles de deux systèmes de communication qui, selon lui, ont fondé la culture populaire américaine. Dans les deux cas énoncés (ceux qu'il appelle aussi *Big Sign-Little Building and Building as a Sign*), l'architecture est un outil de communication : plus le bâtiment est « canard », plus l'espace est envahi par sa puissance communicative.

La forme architecturale attire autant qu'elle intrigue. Le *Long Island Duckling*, qui rencontre le succès escompté par son créateur, n'a pas échappé à Bell. Le *Long Island Duckling*, *Dinny* et *Mr. Rex* s'identifient par la même action : celle du signe publicitaire.

L'échec des utopies modernes met l'architecture post-moderne en position d'abandonner l'ennui et l'austérité, que les post-modernistes déplorent au sein du mouvement moderne, et lui permettent de s'engager au moyen de l'ornementation, de la forme vers une architecture communicante et publicitaire. Pour répondre aux exigences de la société de consommation et par goût pour la construction, Bell fait de son café un terrain de signes et de constructions communicantes. Il n'est pas architecte, c'est un amateur et un homme d'affaires soucieux de faire fonctionner son établissement. Il est à la recherche d'un outil médiatique infaillible ; c'est son architecture *Do It Yourself*,²⁸ qui résonne avec la culture populaire des années 1960, avec les lois du post-modernisme d'une expressivité débordante, celle que le sociologue, Daniel Bell appelle « l'esthétisation de la vie quotidienne » (ou l'extension des valeurs de l'art à tout un chacun).²⁹ La thèse du sociologue selon laquelle créativité, originalité, expressivité, imagination, authenticité intègrent les valeurs de la vie quotidienne capitaliste depuis les années 1960,³⁰ interroge la progression du capitalisme et de l'esthétisation de masse qu'elle induit. La théorie de Daniel Bell intègre ces caractéristiques artistiques dans la vie quotidienne (« devenant dès lors potentiellement pertinentes pour tout un chacun, en venant en quelque sorte à constituer l'arrière-plan d'une véritable éthique

de vie commune qui allait d'ailleurs contribuer à la déstabilisation des sociétés développées. »)³¹, de même que Venturi décomplexé l'architecture comme outil de communication de masse et comme réponse au capitalisme croissant. *Learning from Las Vegas* identifie l'environnement commercial comme la nouvelle esthétique de la « culture pop ».³²

Un doute subsiste néanmoins à la lecture de *Late Modern Architecture* de Charles Jencks, qui dissocie le post-modernisme du late-modernism. Il décrit le premier comme « un style international universel qui découle des faits de nouveaux moyens de construction, nécessaires à une nouvelle société industrielle, et ayant comme objectif la transformation de la société, de son goût, de sa perception »,³³ alors que le late-modern « prend les idées et les formes du mouvement moderne à l'extrême, en exagérant la structure et l'image technologique du bâtiment dans sa tentative d'offrir un divertissement ou un plaisir esthétique. »³⁴ Par conséquent, si le late-modern est une exagération littérale du post-moderne, les dinosaures seraient une réponse ironique au modernisme, une ode à la forme et au signe, reflétant la culture de masse.

Cinquante ans après leur construction, ils apparaissent comme une exagération extraordinaire de la culture populaire des années 1960 et l'héritage des théories de Venturi et Scott sur le Strip de Las Vegas.³⁵

²⁶ Le *Long Island Duckling* est une boutique construite par Martin Maurer, pour vendre des canards et les œufs du même animal.

²⁹ Daniel Bell, *Les contradictions culturelles du capitalisme*, Paris, PUF, 1979

³⁰ Jean-Louis Genard, Jean-Didier Bergilez, *Le destin de l'architecture à l'ère de l'esthétisation de la vie quotidienne*, Recherches en communication, 18, 2004, p3 [en ligne], <http://sites-test.uclouvain.be/rec/index.php/rec/article/viewFile/3441/3241> (consulté régulièrement depuis mars 2015)

³¹ Jean-Louis Genard, Jean-Didier Bergilez, *Le destin de l'architecture à l'ère de l'esthétisation de la vie quotidienne*, Recherches en communication, 18, 2004, p3 [en ligne], <http://sites-test.uclouvain.be/rec/index.php/rec/article/viewFile/3441/3241> (régulièrement depuis mars 2015)

³² Voir, Elise Bandin, *Superpost*, mémoire présenté en vue de l'obtention du diplôme d'architecte, sous la direction de Jean Didier Berligez, La cambre, 2008, p56

³³ Charles Jencks, *Late-modern architecture*, London, Academy Edition, 1980, p6

³⁴ Ibid, p8

³⁵ Voir, Marc Jimenez, *Qu'est ce que l'esthétique ?*, Paris, Gallimard, 1997, p 418 « La post-modernité n'est pas un mouvement ni un courant artistique. C'est bien plus l'expression momentanée d'une crise de la modernité qui frappe la société occidentale, et en particulier des pays les plus industrialisée de la planète. »



10. Tanya billboard on the Strip



11. Lower Strip, looking north

and architecture are disconnected from the road. The big sign leaps to connect the driver to the store, and down the road the cake mixes and detergents are advertised by their national manufacturers on enormous billboards inflected toward the highway. The graphic sign in space has become the architecture of this landscape (Figs. 10, 11). Inside, the A&P has reverted to the bazaar except that graphic packaging has replaced the oral persuasion of the merchant. At another scale, the shopping center off the highway returns in its pedestrian malls to the medieval street.

§ VAST SPACE IN THE HISTORICAL TRADITION AND AT THE A&P

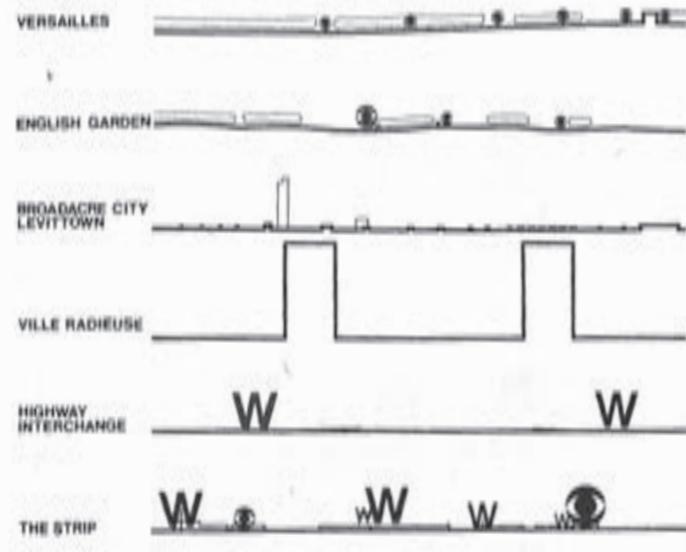
The A&P parking lot is a current phase in the evolution of vast space since Versailles (Fig. 12). The space that divides high-speed highway and low, sparse buildings produces no enclosure and little direction. To move through a piazza is to move between high enclosing forms. To move through this landscape is to move over vast expansive texture: the megatexture of the commercial landscape. The parking lot is the *parterre* of the asphalt landscape (Fig. 13). The patterns of parking lines give direction much as the paving patterns, curbs, borders, and *tapis vert* give direction in Versailles; grids of lamp posts substitute for obelisks, rows of urns and statues as points of identity and continuity in the vast space. But it is the highway signs, through their sculptural forms or pictorial silhouettes, their particular positions in space, their inflected shapes, and their graphic meanings, that identify and unify the megatexture. They make verbal and symbolic connections through space, communicating a complexity of meanings through hundreds of associations in few seconds from far away. Symbol dominates space. Architecture is not enough. Because the spatial relationships are made by symbols more than by forms, architecture in this landscape becomes symbol in space rather than form in space. Architecture defines very little: The big sign and the little building is the rule of Route 66.

The sign is more important than the architecture. This is reflected in the proprietor's budget. The sign at the front is a vulgar extravaganza, the building at the back, a modest necessity. The architecture is what is cheap. Sometimes the building is the sign: The duck store in the shape of a duck, called "The Long Island Duckling," (Figs. 14, 15) is sculptural symbol and architectural shelter. Contradiction between outside and inside was common in architecture before the Modern movement, particularly in urban and monumental architecture (Fig. 16). Baroque domes were symbols as well as spatial constructions, and they are bigger in scale and higher outside than inside in order to dominate their urban setting and communicate their symbolic message. The false fronts of

VAST SPACE



SPACE · SCALE



SPACE · SCALE · SPEED · SYMBOL

12. A comparative analysis of vast spaces

SYMBOL

symbol of wood architecture

W elements

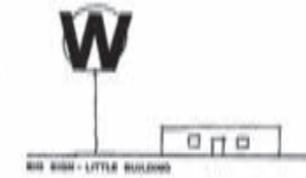
- ① statues-urns
fountains
parlors
curbs
- ② trees
runes
temples of love
- ③ ueonian houses
ranch houses
- ④ proto-megastructures
- W green signs
- ⑤ W see other topics



13. Aladdin Casino and Hotel, Las Vegas



14. "The Long Island Duckling" from God's Own Junkyard



OR



SCALE SPEED SYMBOL

AMISH		incorporated to enclosed space			
EGYPTIAN PYLON		space divider with civic messages			W
TRIUMPHAL ARCH		complex space conductor			W
ROMAN THEATRE		antagonous back drop			W
HIWAY BILLBOARD		text-space parameter			W
LAS VEGAS		text-space conductor			W

16. A comparative analysis of "billboards" in space

SOME DEFINITIONS USING THE COMPARATIVE METHOD

"Not innovating willfulness but reverence for the archetype."
Herman Melville

"Incessant new beginnings lead to sterility."
Wallace Stevens

"I like boring things."
Andy Warhol

To make the case for a new but old direction in architecture, we shall use some perhaps indiscreet comparisons to show what we are for and what we are against and ultimately to justify our own architecture. When architects talk or write, they philosophize almost solely to justify their own work, and this apologia will be no different. Our argument depends on comparisons, because it is simple to the point of banality. It needs contrast to point it up. We shall use, somewhat undiplomatically, some of the works of leading architects today as contrast and context.

We shall emphasize image—image over process or form—in asserting that architecture depends in its perception and creation on past experience and emotional association and that these symbolic and representational elements may often be contradictory to the form, structure, and program with which they combine in the same building. We shall survey this contradiction in its two main manifestations:

1. Where the architectural systems of space, structure, and program are submerged and distorted by an overall symbolic form. This kind of building-becoming-sculpture we call the *duck* in honor of the duck-shaped drive-in, "The Long Island Ducklin," illustrated in *God's Own Junkyard* by Peter Blake (Fig. 73).¹

2. Where systems of space and structure are directly at the service of program, and ornament is applied independently of them. This we call the *decorated shed* (Fig. 74).

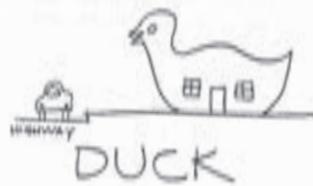
The *duck* is the special building that is a symbol; the *decorated shed* is the conventional shelter that applies symbols (Figs. 75, 76). We maintain that both kinds of architecture are valid—Chartres is a *duck* (although it is a *decorated shed* as well), and the Palazzo Farnese is a *decorated shed*—but we think that the *duck* is seldom relevant today, although it pervades Modern architecture.

We shall describe how we come by the automobile-oriented commer-

1. Peter Blake, *God's Own Junkyard: The Planned Deterioration of America's Landscape* (New York: Holt, Rinehart and Winston, 1964), p. 101. See also Denise Scott Brown and Robert Venturi, "On Ducks and Decoration," *Architecture Canada* (October 1968).



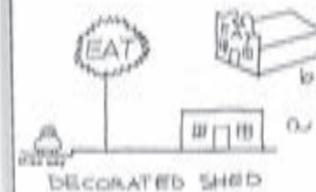
73. "Long Island Duckling" from *God's Own Junkyard*



75. Duck



74. Road scene from *God's Own Junkyard*



76. Decorated shed



3 Roadside attractions

« EAT - HOME STYLE COOKING - Wheel Inn Restaurant - open 24 hours, gas and diesel, Next Exit one mile », voici ce qu'indique l'un des nombreux panneaux que les routiers rencontrent sur la route. Montés sur des poteaux de plusieurs mètres de hauteur, il est impossible de les manquer. Rouge, vert, jaune, rose, la variété de couleurs est égale à la variété typographique utilisée. Selon la classification de Maximilien Vox, je compte deux types de caractères typographiques. Au milieu du panneau, « Wheel Inn - open 24 hours » est inscrit en blanc sur fond rouge sur deux lignes. Au milieu, « Restaurant » apparaît en rouge sur fond jaune. Les caractères typographiques utilisés correspondent à la famille Incises.³⁶ En haut de casse, « EAT » est inscrit en rouge, entouré de jaune et de noir. Comme le reste des inscriptions, il s'agit d'une linéale. Elle est sans sérif, c'est un caractère bâton. Dinny le

³⁶ Les incises sont reconnaissables par leurs empattements triangulaires et petits.

³⁷ Robert, Venturi, Scott Brown, Izenour, *Learning from Las Vegas*, Op.cit, p. 13

dinosaure a également sa place sur ce panneau. C'est la seule iconographie accompagnée de deux palmiers et de deux logotypes (celui de la station essence Shell et de CFN). Il n'y a pas plus d'indications sur les dinosaures ; Dinny fonctionne ici comme un signe autonome. Une fois ce mile parcouru, les automobilistes aperçoivent au loin, de jour comme de nuit, le Wheel Inn. La petite architecture aux tuiles bleues est écrasée par une imposante signalétique. Selon les catégories posées par Venturi, il appartient au *Big Sign-Little Building*. Celui-ci se distingue du *Building as a Sign*, c'est l'enseigne qui fait signe pour l'architecture : « The sign is more important than the architecture. This is reflected in the proprietor's budget. The sign at the front is a vulgar extravaganza, the building at the back, a modest necessity. The architecture is what is cheap. »³⁷ Sur un portant plus élevé que le bâtiment du diner, les trois lettres linéales rouges sur fond blanc E A T indépendantes les unes des autres sont alignées horizontalement et s'illuminent la nuit. Comme un blason, Dinny se trouve au milieu du A. Le dinosaure s'annonce graphiquement sur des panneaux, mais également par sa taille et ses yeux lumineux qui signalent le diner. Entourés de montagnes et d'un désert, les deux dinosaures sont des aimants irrésistibles pour les touristes et les routiers. C'est une recette bien connue aux Etats-Unis, ce type d'architecture dispose d'un nom pour le qualifier, le *Roadside Attractions*, que Venturi définit comme des *Building as a Sign*.

Google Maps indique qu'il faut une vingtaine de minutes de trajet pour arriver en voiture depuis Palm Springs si la circulation est fluide.

Depuis les années 1980, Dinny et Mr. Rex sont des instruments au service de la publicité du lieu, ils se sont imposés comme un détour obligatoire pour les touristes de passage dans la région.

Retour sur investissement, les dinosaures de Cabazon en tant qu'arrière-plan ou protagonistes, comptent plusieurs apparitions au cinéma et à la télévision. L'une des plus connues date de 1985. Dans l'un des films, la scène débute dans un brouillard épais : perdu sur une route californienne, un camion conduit par une femme prend un auto-stoppeur. Les deux personnages sont filmés de face dans la cabine du camion. Peu commode, la conductrice, Large Marge, raconte au jeune auto-stoppeur nommé Pee-Wee, une histoire effrayante ; puis elle s'arrête quelques kilomètres plus loin devant un diner ouvert en continu. L'auto-stoppeur au nœud papillon rouge et à la coiffure impeccable quitte le gigantesque camion et souhaite à la conductrice une « bonne journée » alors qu'il est minuit. Le plan fixe panoramique de la scène montre le camion en plein écran dans l'obscurité. En reprenant la route, la conductrice dévoile au jeune homme et aux spectateurs l'arrière-plan de la scène jusqu'alors caché par l'énorme camion : on voit deux dinosaures aussi hauts qu'un immeuble de 6 étages, illuminés par

des spots rouges et verts. Fin du plan.

Nous retrouvons le jeune homme dans le *Wheel Inn Cafe* bondé de routiers attablés devant des sandwiches, des œufs frits et autres gourmandises. « Avant de t'en aller, j'aimerais que tu viennes voir le lever du soleil avec moi » : l'unique, jeune et jolie serveuse du bar propose à Pee-Wee de passer quelques instants avec elle ; ils quittent le café. Fin du plan. Plan fixe : les deux jeunes gens sont à l'extérieur et traversent le parking qui sépare les bâtiments dinosaures du café. Ils entrent dans l'une des bêtes préhistoriques, dressée sur ses deux pattes arrières et la gueule grande ouverte. Filmées en contre-jour, les deux silhouettes se dessinent dans la lumière rouge de la gueule du dinosaure. Du haut de ce qui sert de belvédère, les protagonistes découvrent la vue panoramique. Après une courte ellipse, retour sur un plan d'ensemble du *Wheel Inn Cafe* et des deux bâtiments en plein jour au milieu du désert traversé par une unique route. Les scènes sont extraites du film *Pee-Wee Big Adventure*, réalisé en 1985 par Tim Burton. ↘ p56

Burton a utilisé ce décor tel quel pour ses qualités intrinsèques : une aire de routiers habitués et de touristes. Les dinosaures assurent la communication dans un rayonnement international. Wim Wenders réalise également une scène de *Paris Texas* dans ce même décor devenu iconique. Au-delà des espérances de leur créateur, les dinosaures de Bell ont rempli leur mission de signe. ↘ p57



Au milieu des années 1990, après le décès de Bell, ses héritiers vendent l'ensemble du domaine. Le diner et les deux dinosaures deviennent la propriété de MKA Cabazon Partnership, LP et Casta Mesa (Californie). Casta Mesa est une ville située dans Orange County en Californie. MKA Cabazon Partnership, LP est une société immobilière active depuis le 17 juillet 1995. Elle réunit trois autres entreprises dont Kantner Development. Gary Kantner et sa femme Denise en sont les deux directeurs principaux.

En 1996, les nouveaux propriétaires obtiennent l'autorisation d'utiliser les terres environnant le site, ainsi qu'un hôtel de 60 chambres dans la ville de Cabazon. Les dinosaures de Bell se transforment peu à peu en un complexe touristique capable d'attirer et d'accueillir plus durablement la clientèle. Le site s'agrandit peu à peu et de nouveaux dinosaures font leur apparition. Un parc préhistorique s'organise autour de *Dinny* et *Mr. Rex*. Les nouveaux venus sont automatisés et informent les visiteurs de leur passage sur terre. Selon les vœux des nouveaux propriétaires, la boutique de souvenirs à l'intérieur du ventre de *Dinny* a aussi connu une transformation majeure : les objets en vente ne sont plus les mêmes.

Si l'ensemble du site a connu des évolutions spatiales, *Dinny* et *Mr. Rex* sont restés identiques dans leur forme et leur fonction. Ils sont toujours une forme publicitaire, mais plus pour le *Wheel Inn Cafe* qui ferme ses portes en 2003. Quel est leur nouveau rôle ? De quelles valeurs sont-ils désormais les porteurs ?



II

**Le Cabazon Dinosaurs:
Cheval de Troie créationniste**

1

Le rachat de Dinny et Mr. Rex par MKA Cabazon Partnership, LP

Si les nouveaux propriétaires ont érigé d'autres dinosaures sur le domaine, je me suis principalement intéressée à Dinny et Mr. Rex ; les nouveaux dinosaures automatisés sont essentiellement destinés à construire une médiation entre les valeurs défendues par les Kantner et les enfants : ils sont devenus de nouveaux outils didactiques et ludiques.¹

Pour comprendre les tenants et les aboutissants de la nouvelle vie des dinosaures, il convient d'en présenter les acheteurs : Gary Kantner et sa femme Denise (MKA Cabazon Partnership, LP) sont deux citoyens conservateurs qui se réclament ouvertement de leur appartenance à la confession protestante. Ils sont « caractérisés [par] un certain refus de l'histoire, la référence à des valeurs éternelles prises comme références immuables,

la croyance en la pérennité des institutions, l'exigence d'un pouvoir politique qui ne soit pas soumis aux fluctuations de l'opinion. »² Chercheur et professeur de civilisation américaine à l'université de Valenciennes, Mokhtar Ben Barka s'est intéressé à la question de la foi chrétienne et du conservatisme aux Etats-Unis qu'il analyse comme « une coalition conservatrice, à dominante évangélique, réunissant une myriade de mouvements politico-religieux, d'associations centrées sur les questions morales et familiales et de groupes de pression en vue d'une action commune. »³ L'essentiel des valeurs politiques et sociales promues par les conservateurs sont souvent religieuses. Dans son ouvrage *La droite chrétienne américaine : Les évangéliques à la Maison-Blanche ?* le chercheur retrace la chronologie de la naissance du mouvement conservateur aux Etats-Unis dans les années 1920. William Jennings Bryan en est un des principaux protagonistes. Avocat, homme politique, associé au *World's Christian Fundamentals Association*, ce presbytérien s'est élevé contre l'enseignement darwiniste dans les écoles.⁴ La *World's Christian Fundamentals Association* (Association mondiale des fondamentalistes chrétiens – WACF) a été créée aux États-Unis en 1911. Elle adopte une attitude non-scientifique et s'oppose vivement à la théorie darwinienne de l'évolution. Les membres de l'association militent pour une science de la conception

et de la création intelligente guidée par six principes dont fait état Lee Edwards dans *Les origines du mouvement conservateur américain contemporain* :

1. Un dessein divin ainsi que la conscience personnelle guident la société ;
2. La vie traditionnelle est remplie de variété et de mystère, alors que les systèmes radicaux, totalitaires se caractérisent par une uniformité étroite ;
3. Une société civilisée requiert de l'ordre et des classes diverses ;
4. La propriété et la liberté sont indissociables ;
5. L'être humain doit modérer sa volonté et ses aspirations, sachant qu'il est plus guidé par l'émotion que par la raison ;
6. Les sociétés doivent évoluer lentement.⁵

Aujourd'hui, la *World's Christian Fundamentals Association* n'existe plus. Pourtant les nouveaux propriétaires des dinosaures de Bell défendent les mêmes valeurs. Les Kantner sont très actifs dans la ville de Cabazon. Associés au pasteur Robert Darwin Chiles, ils militent pour une éducation à domicile. Les Kantner sont à l'origine d'ouvrages et de DVD faisant la promotion de ces idées, qui forgent une idéologie. Avec *How to Home Educate with Ease*, ils défendent une « home education », car elle permet aux parents de mieux contrôler ce qui est enseigné à leurs enfants, de dominer la portée de chaque matière, et d'orienter l'histoire et les sciences vers l'évangile.

Le documentaire *Jesus Camp*⁶ réalisé par les journalistes Edwin et Grady, qui ont suivi pendant plusieurs mois trois enfants, Levi, Rachael et Tory montre comment ces derniers, parmi d'autres, sont élevés pour devenir des soldats de Dieu. : « Les deux documentaristes se sont appliqués à poser un regard attentif, curieux, et même tendre, sur ces enfants manipulés, éduqués pour la plupart à domicile, par des parents adeptes du créationnisme et collés à leur bible. »⁷

Au début du documentaire, le jeune Levi est installé devant le téléviseur et regarde une série intitulée *The Creation Adventure Team*.⁸

En quelques secondes, nous comprenons les enseignements prodigués par le DVD, et qui sont les mêmes que les autres publications des Kantner : Qu'est-ce qui / Qui / Quoi est à l'origine de la terre ? *The Creation Adventure Team* est une série de deux DVD : *A Mystery Jurassic Ark* et *Six Short Days – One Bible*. Destinés aux enfants, ils proposent une vision divine de l'origine du monde en associant la création à l'existence des dinosaures. Pour environ 30 dollars, les deux DVD sont disponibles en ligne sur le site *Answer in Genesis* : « Les enfants de tous âges apprécieront de parcourir le monde avec *The Adventure Team Creation*, une quête remplie de plaisirs inattendus, et la découverte de certains mystères étonnants. Les merveilles des six jours de la Création sont clairement visibles dans

¹ Parmi les nouvelles activités proposées : Le sac à dos à thème, le Dinosaur Kiddie Ride, le sac orpaillage (rempli de fossiles et de pierres précieuses), et la prise de photo avec les dinosaures.

² Jacques Ellul, *Conservatisme*, Encyclopædia Universalis, [en ligne], <http://www.universalis.fr/encyclopedie/conservatisme/> (consulté le 15 août 2015)

³ Mokhtar Ben Barka, *La droite chrétienne américaine : Les évangéliques à la Maison-Blanche ?*, Paris, Privat, 2006, p. 37, dans Véronique Pronovost *La droite chrétienne américaine : une analyse féministe foucauldienne des cas du pasteur Mark Gungor et du mouvement des centres d'aide à la grossesse*, mémoire présenté comme exigence partielle de la maîtrise en science politique, Université du Québec à Montréal, avril 2013 p. 10

⁴ Mokhtar Ben Barka, *La droite chrétienne américaine : Les évangéliques à la Maison-Blanche ? Op.cit*, p. 46

⁵ Lee Edwards, *Les origines du mouvement conservateur américain contemporain*, dans PRONOVOST, Véronique, *La droite chrétienne américaine : une analyse féministe foucauldienne des cas du pasteur Mark Gungor et du mouvement des centres d'aide à la grossesse*, mémoire présenté comme exigence partielle de la maîtrise en science politique, Université du Québec à Montréal, avril 2013, p. 11

⁶ Heidi Edwin, Rachel Grady, *Jesus Camp*, Documentaire, USA, 2006, VOSTFR, [durée : 86mn ; couleur ; son] voir critique de, Cécile Mury, « Jesus Camp », *Télérama*, 20 avril 2008, [en ligne], <http://www.telerama.fr/cinema/films/jesus-camp,299375.php>, (consulté régulièrement depuis Juin 2015) : « Documentaire réalisé par

Heidi Ewing et Rachel Grady : Heidi Ewing et Rachel Grady ont suivi Levi, Rachael, Tory et d'autres enfants dans les colonies de vacances « Kids on Fire » du pasteur Becky Fischer, au bord du lac Devil, dans le Dakota du Nord. Ici, ces enfants, parfois âgés de 6 ans seulement, apprennent à devenir des soldats chrétiens qui servent l'armée de Dieu. Ces familles représentent une force électorale influente qui fait de plus en plus entendre sa voix dans la vie culturelle et politique américaine. Elles préparent le retour de Jésus, mais elles s'apprentent également à « reprendre le pouvoir en Amérique au nom du Christ », entraînant avec elles leurs enfants. Qui sont ces évangélistes ? Quelles sont leurs doctrines et leurs idéologies ?... »

⁷ Cécile Mury, « Jesus Camp », *Télérama*, *Ibid*

⁸ Davis Copain, Stine, Brain Cathy, Handerson, *The Creation Adventure Team - A mystery Jurassic Ark, Six Short Days – One Bible*, USA, 2003, anglais, [durée : 44mn ; couleur ; son]. Ces émissions-documentaires associent des archives et des animations. C'est un outil médiatique qui encourage la lecture littérale de la Bible.

Six Short Days – One Bible. Et quand l'équipe découvre les fichiers « X-Tinct » dans *A mystery Jurassic Ark*, la vérité à propos des dinosaures devient claire ! Un grand divertissement pour toute la famille ! ». *Answer in Genesis* est l'éditeur de ces DVD ; c'est un mouvement fondamentaliste chrétien qui rejette l'enseignement scientifique évolutionniste, la théorie de la sélection naturelle et soutient *Créationnisme Jeune-Terre* (Young Earth Creationism).⁹ *Créationnisme Jeune-Terre* considère que la Bible est un manuel d'histoire. Dès le départ, sous cette forme politique, le créationnisme a été inventé et mis au service d'une volonté conservatrice pour lutter contre les théories de l'évolution.¹⁰ Guidés par ce même projet conservateur moral et religieux, les Kantner ont quotidiennement recours au divin. Mais pourquoi avoir racheté le diner de Bell, et de quelle manière les dinosaures de Bell ont-ils pu attirer l'attention des créationnistes ? Le site ne s'en cache pas, il s'est officiellement transformé en musée créationniste en 2005 : le lieu est depuis rebaptisé le *Cabazon Museum – Worlds Biggest Dinosaurs*.

Pour plusieurs raisons, et à commencer par leur apparition et leur disparition mystérieuse de la planète, les dinosaures ont donné corps au conflit entre évolutionnistes et créationnistes (ci-contre). Ceci explique pourquoi les dinosaures de Bell ont été rachetés par notre couple de créationnistes : le site, connu et apprécié, offre le moyen irrésistible de porter aisément et de façon ludique un discours que les créationnistes estiment scientifique.

La forme du dinosaure sert d'appât et permet d'évoquer d'autres aspects de la conception et de la cohabitation des espèces, à l'instar d'une image-signe identifiée par Poynor, et dont il démontre la capacité à être investie de significations successives et contradictoires.¹¹



⁹ *Answer in genesis* est une organisation à but non lucratif. Elle possède le Musée de la Création situé à Petersburg dans le Kentucky, un lieu de diffusion d'un courant religieux établi le 28 mai 2007. Elle contrôle sa médiation grâce notamment à son site Internet, [En ligne], www.answersingenesis.org (consulté régulièrement depuis Juin 2015)

¹⁰ Mokhtar Ben Barka, *La droite chrétienne américaine : Les évangéliques à la Maison-Blanche ?*, Paris, Privat, 2006, p. 45, dans, Véronique Pronovost *La droite chrétienne américaine : une analyse féministe foucauldienne des cas du pasteur Mark Gungor et du mouvement des centres d'aide à la grossesse*, Op.cit, p. 14 : « En 1925, le débat entre les darwinistes et les créationnistes a connu son paroxysme lors du procès du professeur John T. Scopes, aussi connu sous le nom de Scopes Monkey Trial.

Ce procès, intenté par des fondamentalistes chrétiens, s'est conclu par la mise à l'amende d'un professeur du Tennessee ayant enseigné la théorie de l'évolution à ses élèves. Malgré ce revers juridique, la médiatisation du procès et de cette affaire a largement favorisé le camp darwiniste. Selon Ben Barka, cette période constitue le tout premier épisode d'implication du mouvement chrétien fondamentaliste dans la vie sociale américaine. »

¹¹ Rick Poynor, *La loi du plus fort - La société de l'image*, Ibid, p 113

2

Dinny et Mr. Rex : deux signes de jeux et de propagande

Dinny et Mr. Rex ont conservé leur rôle de signe post-moderne au bord de la route. Si on n'y vend ni œufs, ni viande de dinosaures, le site est un musée à ciel ouvert qui les utilise pour défendre les idées du créationnisme. La journaliste Ashley Power du *Los Angeles Times* affirme que l'ambition commune des Kantner et du pasteur Robert Darwin Chiles est de proposer une alternative à l'éducation scientifique classique promue dans les musées d'Histoire naturelle : « Our national museums (that we fund through our taxes) leave millions of people with information that they are no more than an evolved rock. The destruction of millions of souls has been devastating ». ¹² Les dinosaures de Bell partent en croisade contre ce qu'ils étaient quelques années plus tôt, un lieu populaire que l'on suppose dans la

tradition darwinienne. Ce rachat traduit un acte provocateur et astucieux des créationnistes ; ils ont transformé une aire de route en plateforme religieuse et politique. Dans leur slogan « By design, not by chance », le terme *design*, désigne la conception et le créateur : une force divine, une puissance intelligente, Dieu. Existe-t-il une forme de prosélytisme au Cabazon Museum ? L'expression du message religieux existe dans la petite église que fait vivre le pasteur Chiles. Sur la page d'accueil du site Internet du Musée, nous pouvons lire : « Add an educational element to your event ! Our museum can accommodate group and company picnics, birthday parties, school, and church groups too ! ». L'église et le musée ne font qu'un. Pourtant, pour échapper à une éventuelle accusation de prosélytisme, le site est présenté comme un lieu de culte non-confessionnel : « « It's what we call marketplace ministry. I bring Gospel to the people, » said Chiles, who runs a nondenominational church at the attraction, inside Bell's rickety old home ». ¹³ Si par définition un lieu de culte non-confessionnel ne se réclame d'aucune confession, alors le Cabazon Museum s'est transformé en une paroisse qui certes ne discrimine aucune appartenance religieuse, mais dont l'objectif est bel et bien de délivrer le message religieux attaché au créationnisme.

Le créationnisme est bien entendu une mouvance d'ordre religieux et scientifique,

mais elle est indissociable de questions à la fois sociales et politiques.

Dans ce contexte, ce lieu non confessionnel fonctionne sur le même mode que la propagande : « De fait, le prosélytisme renvoie, dans son usage, à tout un vocabulaire stigmatisant tel que colportage, propagande, racolage, endoctrinement, colonisation des esprits, manipulation mentale ». ¹⁴ Par ailleurs, la propagande est un « mécanisme qui permet la diffusion à grande échelle des idées (...), tout effort organisé pour propager une croyance ou une doctrine particulière ». ¹⁵ *The Century of the Self* d'Adam Curtis démonte la manière dont Edward Bernays est parvenu à contrôler les masses américaines grâce à la psychologie freudienne. Génialement sournois, le neveu de Freud a utilisé la psychanalyse pour élaborer des techniques de propagande publicitaire afin d'améliorer la diffusion de certains produits. Les protocoles élaborés par Bernays ont marqué l'histoire de la propagande. ¹⁶ Dans son livre, justement intitulé *Propaganda* (1938), Bernays écrit : « La manipulation consciente, intelligente, des opinions et des habitudes organisées des masses joue un rôle important dans une société démocratique. Ceux qui manipulent ce mécanisme social imperceptible forment un gouvernement invisible qui dirige véritablement le pays. » ¹⁷ Le gouvernement invisible, chez Bernays la propagande, implique une

manipulation des masses.

Au troisième chapitre de *Psychologie des foules* (1895), Gustave Le Bon n'analysait pas tant les mécanismes et moyens mis en œuvre par un possible despote cherchant à recruter des adeptes, mais plutôt le rôle de la foule manipulée comme force déterminante de la propagation d'un message : « Nous avons dit, en définissant les foules, qu'un de leurs caractères généraux est une suggestibilité excessive, et nous avons montré combien, dans toute agglomération humaine, une suggestion est contagieuse ; ce qui explique l'orientation rapide des sentiments dans un sens déterminé. » ¹⁸ Quid du Cabazon Museum et de la force suggestive et contagieuse des dinosaures ? Selon Le Bon, la contagion et la suggestion fonctionnent par l'image, à savoir les associations d'idées ou les événements qui nourrissent l'imagination de la foule : « Ce ne sont donc pas les faits en eux-mêmes qui frappent l'imagination populaire, mais bien la façon dont ils sont répartis et présentés, (...) ils produisent une image saisissante qui remplit et obsède l'esprit. » ¹⁹ Selon Le Bon, « les foules, n'étant capables ni de réflexion ni de raisonnement », ²⁰ elles raisonnent de manière non-verbale, par l'image. Au contraire, l'image peut provoquer une réaction et devenir un moteur d'action. Le Bon donne des indications sur ce fonctionnement : « Les foules, ne pouvant penser que par images, ne se laissent impressionner

¹² Citation de Denise Kantner extraite de l'article, Ashley Powers, « Adam, Eve and T. Rex », *Los Angeles Times*, 2005, [en ligne], <http://articles.latimes.com/2005/aug/27/local/me-dinosaurs27/3> (consulté régulièrement depuis avril 2015)

¹³ Ashley Powers, « Adam, Eve and T. Rex », *Los Angeles Times*, 2005, [en ligne], <http://articles.latimes.com/2005/aug/27/local/me-dinosaurs27/3> (consulté régulièrement depuis avril 2015)

¹⁴ Vincente Fortier, « Le prosélytisme au regard du droit : une liberté sous contrôle », *Cahiers d'études du religieux. Recherches interdisciplinaires*, juillet 2008, p1 [En ligne], <http://cerri.revues.org/144> ; DOI : 10.4000/cerri.144 (consulté en septembre 2015)

¹⁵ CNRTL, [Site Internet], <http://www.cnrtl.fr/definition/propagande> (consulté en Août 2015)

¹⁶ Bernays a, entre autre, démocratisé des gestes quotidiens ou anecdotiques. Le petit déjeuner « eggs and bacon » par exemple. Il s'associe à des médecin pour faire valoir le fort apport calorique lors du premier repas de la journée. Il réussit à persuader la population étasunienne d'acheter des pianos, et donc de créer des salles de musiques dans leur espaces domestiques. Bernays utilise les outils de la psychanalyse mis en place par son oncle pour manipuler et exercer un contrôle sur la population.

¹⁷ Edward Bernays, *Propaganda-Comment manipuler l'opinion en démocratie*, Zone, 2007, p 44

¹⁸ Gustave Le Bon, *Psychologie des foules*. Paris : Édition Félix Alcan, 1905, p 27 [en ligne], http://classiques.uqac.ca/classiques/le_bon_gustave/psychologie_des_foules_Alcan/Psycho_des_foules_alcan.pdf (consulté régulièrement depuis mai 2015)

¹⁹ Gustave Le Bon *Psychologie des foules*, Paris, Op. Cit, p 44

²⁰ *Ibid*, p. 42

que par des images. Seules les images les terrifient ou les séduisent, et deviennent des mobiles d'action.»²¹ Ce qui frappe les foules se présente comme une « image saisissante et bien nette » accompagnée de « faits merveilleux ou mystérieux ».²² Les dinosaures fonctionnent comme outil de séduction massive pour la foule.

Comment les nouveaux propriétaires ont-ils imaginé utiliser les dinosaures pour cette propagande ? Se sont-ils mis à la place d'un « gouvernement invisible », agissant comme un despote pour attirer la foule vers son enseignement religieux et scientifique ? « La minorité a découvert qu'elle pouvait influencer la majorité dans le sens de ses intérêts. Il est désormais possible de modeler l'opinion des masses pour les convaincre d'engager leur force nouvellement acquise dans la direction voulue (...). La propagande est l'organe exécutif du gouvernement invisible.»²³ S'ils l'analysent comme procédé de communication, Kelton Rhoads (professeur de la communication et de psychologie à l'Université de Annenberg School de Californie du Sud et à l'Université Joint Special Operations de l'US Air Force) s'inquiète de cette attitude : « Contrôler la pensée représente vraiment le côté sombre de l'influence sociale, car il combine le respect, la persuasion et les tactiques de propagande dans une forme puissamment insidieuse de manipulation coercitive qui prive un individu de son identité d'origine et la remplace par

une autre que l'individu n'aurait pas librement choisi de son propre gré.»²⁴

La manipulation se trouve là où Dinny et Mr. Rex n'ont connu aucune transformation physique visible. Depuis la route, pour les automobilistes, l'effet est le même que dans les années 1960. La publicité faite sur la route ne vante plus le « home cooking » du *Wheel Inn Hotel*, elle dissimule la plate-forme créationniste.²⁵ Elle présente uniquement Dinny et Mr. Rex comme *World's Biggest dinosaurs*. De prime abord, les dinosaures taisent ce que les créationnistes cherchent à promouvoir. Dinny et Mr. Rex fonctionnent selon le principe du cheval de Troie du créationnisme.²⁶ Si le brontosaurus a été la forme choisie vantant le pétrole US à partir des années 1940, il est désormais devenu l'outil de la propagande créationniste et il a élu domicile au *Cabazon Museum*.

²¹ Ibid, p. 43

²² Ibid, p. 44

²³ Edward Bernays, *Propaganda Comment manipuler l'opinion en démocratie*, Op.cit, p 57

²⁴ Workingpsychology, [Site Internet], <http://www.workingpsychology.com/cult.html>, (consulté en octobre 2015)

²⁵ Le *Cabazon Museum* a fait naître quelques dizaines d'articles sur des blogs amateurs. Les articles des touristes vont dans le sens des créationnistes ou au contraire, manifestent leurs regrets. Ceux-là racontent leur surprise lors de la re-découverte du site quelques années après leur première visite.

²⁶ Barbara Forrest utilise ce terme dans son livre *Cheval de Troie Créationniste*. Elle y décèle les moyens mis en œuvre par les créationnistes pour infiltrer le corps politique des Etats-Unis.

3

Écale darwinienne et discours créationniste

Le dinosaure est un classique des musées d'Histoire naturelle. Dès la fin du XIX^{ème} siècle, les premières reproductions d'ossements de dinosaures sont présentées au public. Benjamin Waterhouse Hawkins et Richard Owen²⁷ réalisent les premières sculptures de dinosaures au monde. Certaines d'entre elles sont même présentées lors de l'exposition universelle au Crystal Palace en 1851 et y sont encore visibles ou au Musée d'Histoire naturelle, à Londres.

Comme les musées d'Histoire naturelle, les musées créationnistes qui fleurissent aux Etats-Unis exposent également des dinosaures ; parmi eux, on compte le *Creation Museum*, à Petersburg dans le Kentucky (2007).

Si les musées d'Histoire naturelle présentent des squelettes, les musées créationnistes

exposent l'enveloppe du dinosaure. Signe de la théorie de l'évolution sur notre terre pour les darwinistes, le dinosaure n'a pas la même signification pour les créationnistes. Quand est-il apparu et pourquoi a-t-il disparu ? Les questions qu'il soulève d'un point de vue scientifique font naître des spéculations qui nourrissent des fantasmes et des élucubrations.

Selon les évolutionnistes, ils ont régné pendant la très longue période du Mésozoïque (ère secondaire, ou ère des dinosaures) de -230 à -65 millions d'années, bien avant l'apparition du genre Homo, il y a 2,5 millions d'années. Durant leur passage terrestre, les reptiles et dinosauriens ont occupé les terres émergées, les airs et les océans. Les dinosaures ont brutalement disparu il y a 65 millions d'années. Deux hypothèses scientifiques majeures sont aujourd'hui admises pour expliquer cette disparition : la chute d'une météorite dans le golfe du Yucatan au Mexique ou la formation volcanique des trapps du Dekkan, dans l'ouest de l'Inde, peut-être les deux...

Selon les créationnistes, les dinosaures sont, au même titre que toutes les espèces présentes sur terre, des créatures de Dieu embarquées sur l'arche de Noé lors du déluge. L'homme et le dinosaure auraient vécu ensemble il y a tout au plus 6 000 ans : « Si l'on additionne toutes les dates, et considérant que Jésus-Christ, le Fils de Dieu, est venu sur la terre il y a

presque deux mille ans, nous arrivons à la conclusion que la création de la terre et des animaux (dinosaures inclus) est survenue il y a à peine des milliers d'années (peut-être seulement 6 000 ans !) et non des millions d'années. Alors, si la Bible est exacte (et elle l'est), les dinosaures ont dû vivre à l'intérieur de cette période de quelques milliers d'années. »²⁸ Comme preuve de l'existence des dinosaures, les créationnistes interprètent le livre de Job (40 : 15-24) et la description de Béhémot comme étant celle d'un brontosauve d'une vingtaine de mètres et de plusieurs dizaines de tonnes,²⁹ (je rappelle que Dinny est la reproduction d'un brontosauve). La météorite ou l'activité volcanique qui expliquent la disparition des dinosaures pour les évolutionnistes est absurde pour les créationnistes : « Il semble évident que les évolutionnistes ne savent pas ce qui s'est produit et s'accrochent à n'importe quoi. »³⁰ Pour eux, aucun doute, les dinosaures ont pris place dans l'arche de Noé et ont survécu au déluge. Dans le musée créationniste du Kentucky, c'est Noé en personne qui explique aux visiteurs qu'il a accueilli les dinosaures à bord de son vaisseau : « Les dinosaures ? Mais bien sûr qu'ils étaient du voyage ! Dieu m'avait seulement envoyé un couple d'une espèce pas trop grande, pour qu'ils tiennent dans le bateau. »³¹ Les créationnistes ont fait du dinosaure le fer de lance du combat qui

les oppose aux darwinistes, aux naturalistes et aux évolutionnistes. Le site des dinosaures de Bell est désormais un lieu où se joue une bataille idéologique. Dinny et Mr. Rex continuent d'attirer le même public, mais ils défendent désormais le discours des créationnistes et les enfants sont les premiers à être visés par cette récente orientation. Au cours de la visite, les créationnistes délivrent des pièces à conviction. J'ai parcouru les blogs et sites touristiques.³² Les internautes racontent et mettent en images leur passage au Cabazon Museum. Les visiteurs sont guidés par des panneaux. Le style graphique des sites est en fait pluriel, en témoigne également le nombre de logotypes et typographies utilisées pour nommer le lieu. Il y a dans le *Cabazon Museum* une présence envahissante du logotype, à commencer par le dinosaure. Il est tour à tour, une forme détournée en aplat, une photo retravaillée, un dessin scientifique.

Le nom du lieu, *Worlds Biggest Dinosaurs* apparaît sur la quasi-totalité des affichages.

La typographie change, la couleur des caractères aussi. Ce sont des typographies fantaisistes (selon la classification de Maximilien Vox).

Les photos mises en ligne par les blogueurs me permettent de recenser au moins cinq types de panneaux. L'un utilise principalement le rouge et le jaune, un autre de l'orange et du bleu, un troisième encadre le texte d'une multitude de végétaux...

²⁸ Christiananswers, [Site Internet], <http://www.christiananswers.net/french/q-aig/aig-c030f.html> (consulté en août 2015)

²⁹ Livre de Job (40 : 15-24) de l'Ancien Testament : « Mais regarde donc Béhémot, ma créature, tout comme toi ! Il se nourrit d'herbe, comme le bœuf. Vois, sa force réside dans ses reins, sa vigueur dans les muscles de son ventre. Il raidit sa queue comme un cèdre, les nerfs de ses cuisses s'entrelacent. Ses os sont des tubes d'airain, sa carcasse est comme du fer forgé. C'est lui la première des œuvres de Dieu. Son auteur le menaça de l'épée, lui interdit la région des montagnes et toutes les bêtes sauvages qui s'y ébattent.(...) »

³⁰ Christiananswers, [Site Internet], <http://www.christiananswers.net/french/q-aig/aig-c030f.html> (consulté en août 2015)

³¹ Philippe Coste, « Les créationnistes ont leur musée... Suivez le guide », *L'express*, 2014 [en ligne], http://www.lexpress.fr/actualite/societe/les-creationnistes-ont-leur-musee-suivez-le-guide_1503366.html (consulté régulièrement depuis mars 2015)

³² Yelp - Cabazon Dinosaurs, [Site Internet] <http://www.yelp.com/biz/cabazon-dinosaurs-cabazon> (consulté régulièrement depuis Mai 2015)

Kidastico - The Dinosaurs of Cabazon - Creationist Museum, [Site Internet], <http://www.kidastico.com/the-dinosaurs-of-cabazon-creationist-museum-activity-center-and-gift-shop/> (consulté régulièrement depuis Mai 2015)

Roadtrippers - Meet Ms. Dinny and Mr. Rex, California's iconic Cabazon Dinosaurs, [Site Internet] <https://roadtrippers.com/stories/cabazon-dinosaurs?lat=40.80972&lng=-96.67528&z=5> (consulté régulièrement depuis Mai 2015)

Playing chess with pigeon - Dinny the Dinosaur still held hostage, [Site Internet] <http://pigeonchess.com/2011/02/01/dinny-the-dinosaur-still-held-hostage/> (consulté régulièrement depuis Juillet 2015)

Les propriétaires semblent faire appel à plusieurs entreprises qui conceptualisent et produisent ces outils indispensables à la propagation du créationnisme. Cependant, il n'y a aucune harmonie colorimétrique, typographique et de mise en pages. Il n'y a pas de charte graphique. Certains affichages sont faits maison : les impressions sont en noir et blanc, sur un format A4 ou A3, puis plastifiés.

À l'entrée du musée et de la boutique de souvenirs qui se trouve à l'intérieur du ventre de Dinny, un panneau questionne le public « Primordial soup, to the zoo, to you, is evolution True ? »³³ Il laisse entendre que des « réponses » seront données dans le bâtiment. Il indique également que plusieurs jeux et livres éducatifs concernant les dinosaures y sont disponibles. Je sais, grâce aux blogs entretenus par des touristes, que lors de l'ascension vers la boutique on présente des fresques qui illustrent la cohabitation de l'être humain et du dinosaure.³⁴ Dans la queue de Dinny, un deuxième panneau bleu et vert introduit la visite : « Worlds Biggest Dinosaurs – By Design Not by Chance – Where can We see Young Earth-Evidence ? ». Le bloc de texte est dense. Il mentionne des faits géologiques, usant et abusant de termes techniques et scientifiques presque incompréhensibles pour un non initié : « these classic pipes are sandstone deposit, and squeezed it up like toothpaste

into piercements in the overlying rocks (...) ». Il indique comment et où trouver les preuves géologiques que la terre n'est pas âgée de 150 millions d'années comme le prétendent les évolutionnistes : selon des scientifiques créationnistes, la réponse se trouve à une dizaine d'heures de Cabazon, au Kodachrome Basin State Park.³⁵ Un troisième panneau aborde la question des dinosaures : « Are Dinosaurs Really Extinct ? » À cette question, les créationnistes répondent par plusieurs faits divers et petites histoires, dont celle du monstre du Loch Ness. Le panneau indique que le monstre existe véritablement puisqu'il a été vu 52 fois en 1933. Il mentionne également un article paru en 1910 dans le *New York Herald*, « Is a Brontosaurus Roaming Africa's Wild ? », faisant état des observations de l'explorateur Well au Congo. À l'époque, le chercheur affirme que les dinosaures sont toujours en vie. En 1907, c'est un colonel de l'armée britannique qui assure avoir croisé un diplodocus au Brésil. Les preuves apportées par les créationnistes sont exclusivement des propos rapportés. La « preuve scientifique » a été apportée plus tard, en 2005, où à l'occasion de fouilles, la paléontologue Mary Higby Schweitzer a trouvé des vaisseaux sanguins intacts d'un dinosaure. L'état de conservation des vaisseaux prouve que les dinosaures ne sont pas âgés de plusieurs millions d'années comme les évolutionnistes le prétendent et corroborent la théorie

créationniste : « Can soft tissue, ligaments, and blood remain fresh after millions of years? The answer is undoubtedly no. » Plus haut dans le ventre de Dinny, c'est une explosion de dinosaures en tous genres : figurines, stylos, aimants, peluches, tee-shirts, boules à neige, cartes postales, jeux, livres, bijoux, bonbons et petits manèges-dinosaures en faveur du créationnisme. L'espace est voûté et sombre, semblable à une caverne. Il paraît avoir été creusé à l'intérieur du ventre de Dinny. Il y a peu d'ouvertures sur l'extérieur. Bell y avait sculpté et daté le portrait des hommes de Cro-Magnon et de Java. Mais on y trouve désormais des explications supplémentaires selon lesquelles les créationnistes affirment que l'évolution de l'homme est une fantaisie picturale et artistique : « Neanderthals were simply a race of stocky humans. However, imaginative artists have consistently rendered them as stooped ape men. » À côté de l'homme de Java, un cartel indique : « Java Man : In 1892 on the island of Java, Dutch physician, Eugene Dubois found a thigh-bone, which was human. About a year earlier, he had found a large skull cap and later three teeth 50 feet from each other. The bones from two animals and the human thigh-bone were put together to create a transitional form. Java man was nothing more than a fake. » Les cartels proposent de trouver plus d'informations concernant la fossilisation

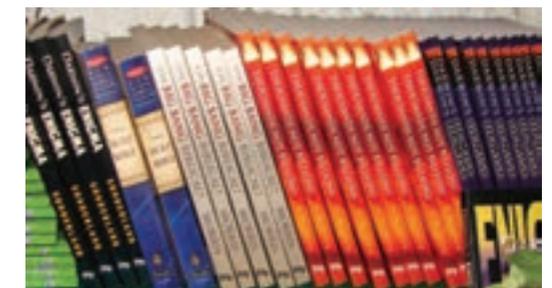
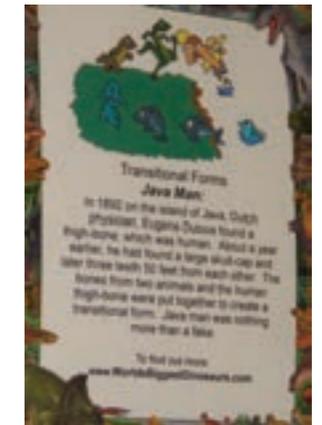
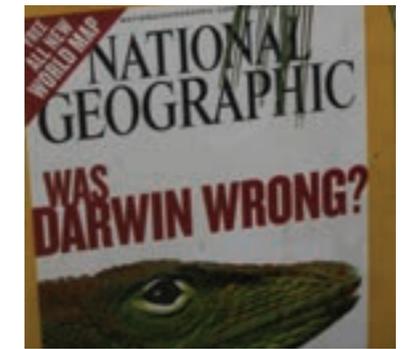
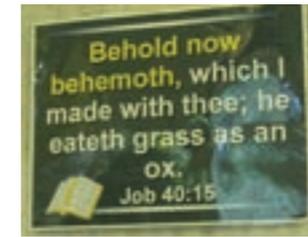
des humains sur le site Internet ou dans des ouvrages en vente dans la boutique de souvenirs. Comme des gargouilles, les six portraits reposent sur des colonnes en relief sculptées sur les parois latérales de l'espace, entre les ouvertures. ↘ p74 - 77

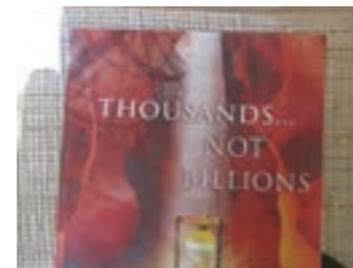
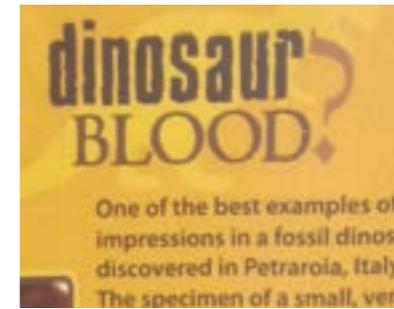
L'espace commercial vend des dinosaures de toutes sortes. Le poster « One day » placardé au fond du magasin montre les ambitions du groupe à s'agrandir : « some type of water amusements, a dig pit, an amphitheater of some sort, a museum, and a video arcade for starters. » Des investissements pour un deuxième hôtel à l'entrée de la ville de Cabazon sont prévus.

³³ Cette variété identifie une question actuelle chez les graphistes qui condamnent les « messages visuels condescendants » et « la puissance de leur nombre, remplissent parfaitement leur mission de normalisation du regard par le bas : la transformation du citoyen en consommateur. ». Citations extraites du texte de Vincent Perrotet, *Partager le regard*, [Site Internet], <http://www.partager-le-regard.info> (consulté en octobre 2015).

³⁴ Malgré un courriel, et plusieurs relances, y compris via les réseaux sociaux, pour obtenir des précisions et images du site, mes demandes sont restées sans réponses.

³⁵ Le parc est connu pour ses remarquables cheminées (67 au total). Certaines atteignent plus de dix mètres de hauteur. Elles sont le résultat de geysers solidifiés puis érodés.





Les moyens de propagation du message religieux et scientifique mis en place au *Cabazon Museum* par les créationnistes dépassent peu à peu la physicalité du lieu.

Les dinosaures du *Cabazon* sont une entrée privilégiée vers une conception devenue de plus en plus active publiquement.

Grâce à des conférences universitaires et l'utilisation efficace des médias et réseaux sociaux, les créationnistes soulèvent sans cesse de nouvelles questions scientifiques et sont parvenus à imposer leur enseignement dans des écoles de plusieurs états : le Texas, la Louisiane, le Tennessee, l'Utah, le Colorado, l'Indiana, l'Ohio, le Wisconsin, l'Arizona et la Floride.³⁶

³⁶ Carte des écoles créationnistes diffusée sur le site, [en ligne], <http://www.lebloug.fr/science-et-image/quand-le-contribuable-us-finance-lenseignement-du-creationnisme> (consulté en octobre 2015)



III

**La relecture des
dinosaurés par les
créationnistes**

1

Les objectifs politiques des créationnistes

Les créationnistes se sont définis au gré des combats juridiques qui les ont opposés aux darwinistes. Le premier de ces combats découle de la parution de l'ouvrage de Charles Darwin *L'Origine des espèces au moyen de la sélection naturelle ou la conservation des variétés avantageées dans la lutte pour l'existence* publié le 24 novembre 1859. Les vives réactions occasionnées par la publication des recherches du plus célèbre des naturalistes ont entraîné une scission entre créationnistes et darwinistes et un premier procès les a opposés. Parmi les débats juridiques les plus connus, on compte, par ordre chronologique : le procès Scopes, remporté par les créationnistes (1925), le procès de Little Rock, remporté par les évolutionnistes (1981), le procès de Dover, remporté par les évolutionnistes contre l'enseignement du créationnisme (2005).

¹ Cédric Grimoult, *Créationnismes : Mirages et contrevérités*, CNRS éditions, Paris, 2012, p. 105

² Guillaume Lecointre, *Les sciences face aux créationnismes - ré-expliciter le contrat méthodologique des chercheurs*, Sciences en questions, Quae, Versailles, 2012, p. 41

Le principal cheval de bataille des créationnistes est l'enseignement des sciences dans les écoles et les universités : « L'échec du créationnisme strict devant la science et les tribunaux américains les a conduits à changer une nouvelle fois de stratégie. C'est une conception un peu plus subtile et scientifique en apparence (...). « L'Intelligent Design (ID) – traduit en français par « dessein intelligent » (est une) doctrine concordiste – c'est-à-dire qui tente de concilier le récit biblique avec les connaissances scientifiques – les Iders (noms donné par les américains aux partisans de l'ID) cherchent à nier le matérialisme et à généraliser un enseignement spiritualiste. »¹ Les partisans de l'Intelligent Design s'autoproclament scientifiques. Dans son ouvrage, *Les sciences face aux créationnismes – Ré-expliciter le contrat méthodologique des chercheurs*, Guillaume Lecointre (professeur zoologiste au Muséum national d'Histoire naturelle et militant pour la diffusion de la culture scientifique naturaliste) démontre comment les créationnistes utilisent et se jouent à la fois des protocoles scientifiques pour définir l'Intelligent Design comme une science à part entière et « (font) appel à un principe extra-naturel d'un designer, (concepteur), pour expliquer le monde naturel. Ce concepteur est un principe transcendant ; il joue le rôle d'une providence omnipotente mobilisable à la moindre difficulté d'explication. »²

Selon le *Discovery Institute*³ : « la théorie du dessein intelligent affirme que certaines caractéristiques de l'univers et des êtres vivants sont expliquées de la meilleure façon possible par une cause intelligente, et non par un processus non dirigé telle la sélection naturelle. »⁴ L'Intelligent Design trouve des réponses aux questions scientifiques, biologiques qui concernent aussi bien l'espèce humaine qu'animale. Il est important de constater et de signifier qu'il existe une différence entre l'Intelligent Design et Créationnisme Jeune-Terre.⁵

Si mes recherches montrent, dans un premier temps, que les nouveaux propriétaires sont adeptes de Créationnisme Jeune-Terre, il ne me semble pas exclu que les dinosaures de Bell puissent être utilisés indifféremment par les défenseurs de l'Intelligent Design. Plusieurs indices me permettent de l'affirmer, notamment la bibliographie en ligne disponible sur le site Internet du *Cabazon Museum*, qui répertorie les ouvrages des acteurs de l'Intelligent Design.

Le 5 février 1999, un document est mis en ligne et disponible notamment sur le site du *Discovery Institute*. Ce document a principalement été rédigé par Phillip E. Johnson en 1998. Il est semblable à un tract politique, qui anticipe et projette les futures actions des membres du *Discovery Institute*, ou adeptes de l'Intelligent Design. ↘ p86 à 97

³ *Discovery Institute*, Institut de la découverte, est un think-tank conservateur fonctionnant sur des fonds privés établi à Seattle et qui structure le mouvement de l'Intelligent Design. Il est créé en 1990 et définit ses actions dans un document à usage interne : le *Wedge Document*. *Discovery Institute*, [Site Internet], <http://www.discovery.org> (consulté régulièrement depuis Avril 2015)

⁴ Guillaume Lecointre, *Les sciences face aux créationnismes – ré-expliciter le contrat méthodologique des chercheurs*, Op.cit p. 42

⁵ Il s'agit d'une différence de valorisation du discours religieux ou scientifique. Là où *Créationnisme Jeune-Terre* semble s'être plus impliqué dans le discours religieux, l'Intelligent Design entretient un discours scientifique, et s'applique à éviter de citer Dieu. Ces différences s'amenuisent, étant donné que l'Intelligent Design gagne du terrain en s'auto-proclamant « science ».

⁶ Le darwinisme est dans ce sens d'ordre social. Les créationnistes ne combattent pas seulement le darwinisme scientifique, il s'élèvent contre le darwinisme social, qui est la transposition de la théorie de la sélection naturelle, initialement appliquée à l'espèce animale, au fonctionnement social. La lutte entre les êtres humains est une condition indispensable à l'évolution (progrès allant dans le sens de l'amélioration) de l'espèce humaine.

C'est un document en noir et blanc de 10 pages téléchargeable au format PDF. La couverture annonce : « The Wedge - Center for the renewal of science & culture - Discovery Institute ». L'unique illustration du document (exceptés deux schémas) est une reproduction de *La naissance d'Adam*, l'une des neuf fresques peintes par Michel-Ange sur le plafond de la chapelle Sixtine, illustrant le livre de la Genèse. Cette peinture célèbre la création de l'homme par Dieu, entendez, le « designer » - « concepteur » pour les créationnistes. J'identifie dans le contenu de ce document les techniques de manipulation utilisées par les créationnistes, remplaçant ainsi le *Cabazon* au cœur de la propagande. Le document n'est pas très fourni d'un point de vue rédactionnel. L'essentiel du propos consiste à dire que le darwinisme est dangereux pour les citoyens. Le *Wedge Document* présente la stratégie et la marche à suivre dans les prochaines années aux Etats-Unis pour atteindre l'objectif principal des tenants du dessein intelligent : vaincre le darwinisme social (ou théorie matérialiste)⁶ qui serait la cause du mal-être mondial. Johnson planifie trois phases à suivre : « Phase I : Recherche Scientifique, Ecriture & Publicité ; Phase II : Publicité & Formation d'Opinions ; Phase III : Confrontation Culturelle & Renouveau. » L'éducation est le point d'entrée stratégique des créationnistes : « Pour voir la théorie de la conception intelligente

comme une alternative acceptée dans les sciences, la recherche scientifique se fait du point de vue de la théorie de la conception.»⁷ Universités et écoles sont les cibles : «Avant de les atteindre, il s'agit de convaincre ou persuader des hommes politiques,⁸ qui pourront soumettre une autorisation d'enseigner la théorie de l'Intelligent Design au même titre que celle de Darwin dans les écoles.»⁹ Parmi les chercheurs universitaires on compte plusieurs adeptes de la thèse créationniste : Michael Behe, professeur de biologie moléculaire à l'université de Lehigh ou William Demski, mathématicien, philosophe et théologien américain qui publie en 1999 : *Intelligent Design : Le pont entre la science et la religion*. La professeure en philosophie de la Southeastern Louisiana University, Barbara Forrest s'est associée à Paul Gross pour publier une analyse érudite du *Wedge Document*, de ses auteurs et des conséquences lors de sa diffusion.¹⁰ Le *Cabazon Museum* fait partie de ce processus stratégique de par ses fonctions éducatives, culturelles, publicitaires pour «remplacer les explications matérialistes par la compréhension théiste que la nature et les êtres humains sont créés par Dieu.»¹¹

Comment le *Cabazon* délivre-t-il ce message ? Les explications mises en place par les nouveaux propriétaires propagent une autre vision du monde. Le musée rayonne également internationalement grâce aux outils médiatiques très bien maîtrisés par les créationnistes.

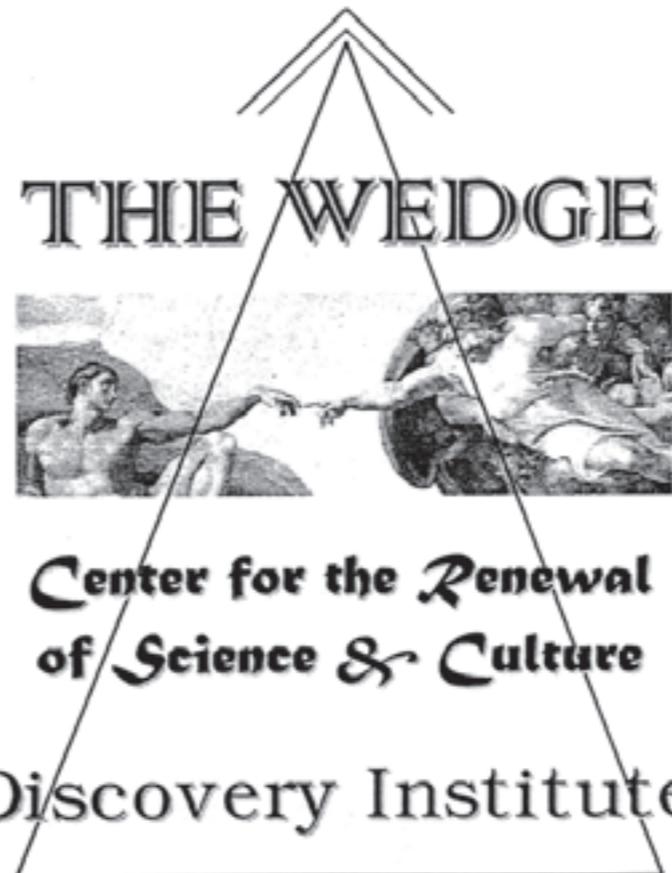
⁷ *Wedge Document*, p. 4, [en ligne], <http://www.discovery.org>, (consulté régulièrement depuis Avril 2015)

⁸ Parmi les plus connus : l'ex-président George W. Bush, le gouverneur de Floride Jeb Bush qui a accueilli l'Institut de recherche Scripps pour fonder un campus universitaire créationniste, Tom Gallagher.

⁹ *Wedge Document*, Op.cit, p. 4

¹⁰ Barbara Forrest, Paul.R Gross, *Creationism's Trojan Horse: The Wedge of Intelligent Design*, New York, Oxford University Press, 2007.

¹¹ *Wedge Document*, Op.cit, p. 4



THE WEDGE



*Center for the Renewal
of Science & Culture*

Discovery Institute



CENTER FOR THE RENEWAL OF SCIENCE & CULTURE

THE proposition that human beings are created in the image of God is one of the bedrock principles on which Western civilization was built. Its influence can be detected in most, if not all, of the West's greatest achievements, including representative democracy, human rights, free enterprise, and progress in the arts and sciences.

Yet a little over a century ago, this cardinal idea came under wholesale attack by intellectuals drawing on the discoveries of modern science. Debunking the traditional conceptions of both God and man, thinkers such as Charles Darwin, Karl Marx, and Sigmund Freud portrayed humans not as moral and spiritual beings, but as animals or machines who inhabited a universe ruled by purely impersonal forces and whose behavior and very thoughts were dictated by the unbending forces of biology, chemistry, and environment. This materialistic conception of reality eventually infected virtually every area of our culture, from politics and economics to literature and art.

The cultural consequences of this triumph of materialism were

devastating. Materialists denied the existence of objective moral standards, claiming that environment dictates our behavior and beliefs. Such moral relativism was uncritically adopted by much of the social sciences, and it still undergirds much of modern eco-

The Center seeks nothing less than the overthrow of materialism and its cultural legacies...

nomics, political science, psychology and sociology.

Materialists also undermined personal responsibility by asserting that human thoughts and behaviors are dictated by our biology and environment. The results can be seen in modern approaches to criminal justice, product liability, and welfare. In the materialist scheme of things, everyone is a victim and no one can be held accountable for his or her actions.

Finally, materialism spawned a virulent strain of utopianism. Thinking they could engineer the perfect society through the application of scientific knowledge,

materialist reformers advocated coercive government programs that falsely promised to create heaven on earth.

Discovery Institute's Center for the Renewal of Science and Culture seeks nothing less than the overthrow of materialism and its cultural legacies. Bringing together leading scholars from the natural sciences and those from the humanities and social sciences, the Center explores how new developments in biology, physics and cognitive science raise serious doubts about scientific materialism and have re-opened the case for a broadly theistic understanding of nature. The Center awards fellowships for original research, holds conferences, and briefs policymakers about the opportunities for life after materialism.

The Center is directed by Discovery Senior Fellow Dr. Stephen Meyer. An Associate Professor of Philosophy at Whitworth College, Dr. Meyer holds a Ph.D. in the History and Philosophy of Science from Cambridge University. He formerly worked as a geophysicist for the Atlantic Richfield Company.

Discovery Institute, 1402 Third Ave. Ste. 400, Seattle, WA 98101; 206-292-0401 ext. 111; discovery@discovery.org

CENTER FOR THE RENEWAL OF SCIENCE & CULTURE

THE WEDGE STRATEGY

*Phase I. Scientific Research,
Writing & Publicity*

*Phase II. Publicity &
Opinion-making*

*Phase III. Cultural Confrontation
& Renewal*

A PROJECT OF THE DISCOVERY INSTITUTE

CENTER FOR THE RENEWAL OF SCIENCE & CULTURE

their *Tapestry* program. The episode, "God & the Scientist," has aired all across Canada. And in April, William Craig debated Oxford atheist Peter Atkins in Atlanta before a large audience (moderated by William F. Buckley), which was broadcast live via satellite link, local radio, and internet "webcast."

Newspaper and Magazine Articles

The *Firing Line* debate generated positive press coverage for our movement in, of all places, *The New York Times*, as well as a column by Bill Buckley. In addition, our fellows have published recent articles & op-eds in both the secular and Christian press, including, for example, *The Wall Street Journal*, *The New York Times*, *The Washington Times*, *National Review*, *Commentary*, *Touchstone*, *The Detroit News*, *The Boston Review*, *The Seattle Post-Intelligencer*, *Christianity Today*, *Cosmos*, *Persuasion* and *World*. An op-ed piece by Jonathan Wells and Steve Meyer is awaiting publication in the *Washington Post*. Their article criticizes the National Academy of Science book *Teaching about Evolution* for its selective and ideological presentation of scientific evidence. Similar articles are in the works.

A PROJECT OF THE DISCOVERY INSTITUTE

EVENTS OF RELEVANCE IN THE LAST THREE WEEKS

- Newsweek magazine has published a cover story, "Science finds God," discussing among other things evidence for God from cosmology.
- McGraw Hill publishers have solicited an expedited proposal from CRSC fellows Steve Meyer, Paul Nelson, and Bill Dembski for their book on design in DNA.
- Steve Meyer and Mike Behe were interviewed for two hours on the nationally broadcast radio show *James Parshall's America*.
- Bill Dembski's book *The Design Inference* has already been back-ordered from Cambridge University Press in advance of its release.
- Fellow Paul Chien has been asked by the leading Chinese paleontologist to co-author a book with him on the Cambrian Explosion (which has profoundly anti-Darwinian implications).
- The Society for the Study of Evolution, the oldest and largest professional association of evolutionary biologists, announced a special teacher training program to combat design theory.
- Steve Meyer has been asked to testify before the U.S. Commission on Civil Rights concerning anti-religious discrimination in public education.

GOALS	FIVE YEAR OBJECTIVES	ACTIVITIES
<p>Governing Goals</p> <ul style="list-style-type: none"> To defend scientific creationism and its distinctive moral, cultural and political legacies. To replace materialistic explanations with the theistic understanding that nature and human beings are created by God. <p>Five Year Goals</p> <ul style="list-style-type: none"> To see intelligent design theory as an accepted alternative to the scientific and scientific research being done from the perspective of design theory. To see the beginning of the influence of design theory in spheres other than natural science. To see major new debates in education, life issues, legal and personal responsibility pushed to the front of the national agenda. <p>Twenty Year Goals</p> <ul style="list-style-type: none"> To see intelligent design theory as the dominant perspective in science. To see design theory application in specific fields, including molecular biology, biochemistry, paleontology, physics and cosmology in the natural sciences, psychology, ethics, politics, theology and philosophy in the humanities, to see its influence in the fine arts. To see design theory permeate our religious, cultural, moral and political life. 	<p>FIVE YEAR OBJECTIVES</p> <ol style="list-style-type: none"> A major public debate between design theorists and Darwinists (by 2002) Thirty published books on design and its cultural implications (art, gender issues, medicine, law, and religion) One hundred scientific, academic and technical articles by our fellows Significant coverage in national media <ul style="list-style-type: none"> Over 1000 on-line news register web on Darwinism FBI show work on New Irving design theory field Regular press coverage on development in design theory Forty-five special press and column on the design movement by 34 press outlets Spiritual & cultural renewal <ul style="list-style-type: none"> Major moral movement begins to appropriate insights from design theory, and to repudiate ideologies influenced by materialism Major Christian Association(s) defend(s) traditional doctrine of creation & supernaturalism Scientists increasingly recognize & repudiate materialistic presuppositions Positive uptake in public opinion polls on issues such as morality, abortion and belief in God <ol style="list-style-type: none"> The world begins to actively ideological influences in their science curricula & include design theory Scientific achievements <ul style="list-style-type: none"> An entire design movement in heart, the UK, and other influential countries outside the US The CRIC follows leading in major universities Their activities show design theory has become the dominant view Design becomes a key concept in the social sciences Legal reform movement from legislative proposals on design theory 	<p>ACTIVITIES</p> <ol style="list-style-type: none"> Research Fellowship Program (for writing and publishing) Focus line research funding at the "frontier points" (e.g., Paul Chien's Chengyang Creation Fund Fund in paleontology, and Doug Axe's research laboratory in molecular biology) Teacher training Academic Conferences Opinion-maker Events & Conferences Alliance building, recruitment of future scientists and leaders, and strategic partnerships with think tanks, social advocacy groups, educational organizations and institutions, churches, religious groups, foundations and media outlets Apologetics seminars and public speaking Op-ed and popular writing Documentaries and other media production Academic debates Fund Raising and Development General Administrative support

CENTER FOR THE RENEWAL OF SCIENCE & CULTURE

THE WEDGE PROJECTS

Phase I. Scientific Research, Writing & Publication

- Individual Research Fellowship Program
- Paleontology Research Program (Dr. Paul Chien et al)
- Molecular Biology Research Program (Dr. Douglas Axe et al)

Phase II. Publicity & Opinion-making

- Book Publicity
- Opinion-Maker Conferences
- Apologetics Seminars
- Teacher Training Program
- Op-ed Fellow
- PBS (or other TV) Co-production
- Publicist Materials/Publications

Phase III. Cultural Confrontation & Renewal

- Academic and Scientific Challenge Conferences
- Litigated Legal Action for Teacher Training
- Research Fellowship Programs shift to social sciences and humanities

A PROJECT OF THE DISCOVERY INSTITUTION

FIVE YEAR STRATEGIC PLAN SUMMARY

The social consequences of materialism have been devastating. As symptoms, these consequences are certainly worth treating. However, we are convinced that in order to defeat materialism, we must cut it off at its source. That source is *scientific materialism*. This is precisely our strategy. If we view the predominant materialistic science as a giant tree, our strategy is intended to function as a "wedge" that, while relatively small, can split the trunk when applied at its weakest points. The very beginning of this strategy, the "thin edge of the wedge," was Phillip Johnson's critique of Darwinism begun in 1991 in *Darwinism on Trial*, and continued in *Knowing and Dealing Darwinism by Opening Minds*. Michael Behe's highly successful *Darwin's Black Box* followed Johnson's work. We are building on this momentum, broadening the wedge with a positive scientific alternative to materialistic scientific theories, which has come to be called the theory of intelligent design (ID). Design theory promises to reverse the stifling dominance of the materialist worldview, and to replace it with a science consonant with Christian and theistic convictions.

The Wedge strategy can be divided into three distinct but interdependent phases, which are roughly but not strictly chronological. We believe that, with adequate support, we can accomplish many of the objectives of Phases I and II in the next five years (1999-2003), and begin Phase III (See "Goals/ Five Year Objectives/Activities").

Phase I: Research, Writing and Publication

Phase II: Publicity and Opinion-making

Phase III: Cultural Confrontation and Renewal

Phase I is the essential component of everything that comes afterward. Without solid scholarship, research and argument, the project would be just another attempt to indoctrinate instead of persuade. A lesson we have learned from the history of science is that it is unnecessary to outnumber the opposing establishment. Scientific revolutions are usually staged by an initially small and relatively young group of scientists who are not blinded by the prevailing prejudices and who are able to do creative work at the pressure points, that is, on those critical issues upon which whole systems of thought hinge. So, in Phase I we are supporting vital writing and research at the sites most likely to crack the materialist edifice.

Phase II. The primary purpose of Phase II is to prepare the popular reception of our ideas. The best and most research can languish unread and unused unless it is properly publicized. For this reason we seek to cultivate and convince influential individuals in print and broadcast media, as well as think tank leaders, scientists and academics, congressional staff, talk show hosts, college and seminary presidents and faculty, future talent and potential academic allies. Because of his long tenure in politics, journalism and public policy, Discovery President Bruce Chapman brings to the project rare knowledge and acquaintance of key op-ed writers, journalists, and political leaders. This combination of scientific and scholarly expertise and media and political connections makes the Wedge unique, and also prevents it from being "merely academic." Other activities include production of a PBS documentary on intelligent design and its implications, and popular op-ed publishing. Alongside a focus on influential opinion-makers, we also seek to build up a popular base of support among our natural constituency, namely, Christians. We will do this primarily through apologetics seminars. We intend these to encourage and equip believers with new

scientific evidences that support the faith, as well as to "popularize" our ideas in the broader culture.

Phase III. Once our research and writing have had time to mature, and the public prepared for the reception of design theory, we will move toward direct confrontation with the advocates of materialist science through challenge conferences in significant academic settings. We will also pursue possible legal assistance in response to resistance to the integration of design theory into public school science curricula. The attention, publicity, and influence of design theory should draw scientific materialists into open debate with design theorists, and we will be ready. With an added emphasis to the social sciences and humanities, we will begin to address the specific social consequences of materialism and the Darwinist theory that supports it in the sciences.

THE WEDGE STRATEGY PROGRESS SUMMARY

Books

William Dembski and Paul Nelson, two CRC Fellows, will very soon have books published by major secular university publishers, Cambridge University Press and The University of Chicago Press, respectively. (One critiques Darwinian naturalism, the other offers a powerful alternative.) Nelson's book, *On Common Descent*, is the anniversary book in the prestigious University of Chicago "Evolutionary Monographs" series and the first to critique neo-Darwinism. Dembski's book, *The Design Inference*, was back-ordered in June, two months prior to its release date. These books follow hard on the heels of Michael Behe's *Darwin's Black Box* (The Free Press) which is now in paperback after nine prior runs in hard cover. So far it has been translated into six foreign languages. The success of his book has led to other secular publishers such as McGraw Hill requesting future titles from us. This is a breakthrough. InterVarsity will publish our large anthology, *New Creation* (based upon the More Creation conference) this fall, and Zondervan is publishing *Maker of Heaven and Earth: True View of the Creation-Exile-Return*, edited by fellows John Mark Reynolds and J.F. Moreland. McGraw Hill solicited an expedited proposal from Meyer, Dembski and Nelson on their book *Uncommon Descent*. Finally, Discovery Fellow Ed Larson has won the Pulitzer Prize for *Journey to the Center of the Earth*, his rewriting of the Scopes Trial, and InterVarsity has just published his co-authored attack on assisted suicide, *A Different Death*.

Academic Articles

Our fellows recently have been featured or published articles in major scientific and academic journals in *The Proceedings of the National Academy of Sciences*, *Nature*, *The Scientist*, *The American Biology Teacher*, *Biological and Biophysical Research Communications*, *Biochemistry*, *Philosophy and Biology*, *Faith & Philosophy*, *American Philosophical Quarterly*, *Science & Public Affairs*, *Analysis*, *Book of Culture*, *Editor of Medicine*, *Zygon*, *Perspectives on Science and the Christian Faith*, *Kellogg Institute*, *Christian Scholar's Review*, *The Southern Journal of Philosophy*, and the *Journal of Psychology and Theology*. Many more such articles are now in press or awaiting review at major secular journals as a result of our first round of research fellowships. Our own journal, *Origins of Design*, continues to feature scholarly contributions from CRC fellows and other scientists.

Television and Radio Appearances

During 1997 our fellows appeared on numerous radio programs (both Christian and secular) and five nationally televised programs, *TalksPublic*, *Harvard with Chris Matthews*, *Inside the Law*, *Frontline* and *Firing Line*. The special edition of *TalksPublic* that we produced with PBS in November elicited such an unprecedented audience response that the producer Ned Freeman decided to air a second episode from the "our talks." His enthusiasm for our intellectual agenda helped stimulate a special edition of William F. Buckley's *Firing Line*, featuring Phillip Johnson and two of our fellows, Michael Behe and David Berlinski. At Ed Atlinger's invitation, Phil Johnson and Steve Meyer addressed Salem Communications' Talk Show Here conference in Dallas last November. As a result, Phil and Steve have been interviewed several times on Salem talk shows across the country. For example, in July Steve Meyer and Mike Behe were interviewed for two hours on the nationally broadcast radio show *Just Partial's America*. Canadian Public Radio (CPR) recently featured Steve Meyer on

2 L'enseignement des sciences de la vie et de la terre par le dinosaure : une stratégie médiatique et rhétorique pour lutter contre l'évolutionnisme

La stratégie employée par les créationnistes est proche de l'analyse que fait Mokhtar Ben Barka de la droite chrétienne américaine. Dans son ouvrage *La droite chrétienne américaine : Les évangéliques à la Maison-Blanche ?*, il parle d'une double reconquête par le bas et par le haut. La première stratégie « comporte l'organisation de conférences et de séminaires, du porte-à-porte, la vente de T-shirts et de sweat-shirts barrés d'inscriptions et de slogans et la diffusion de publicités radio et télévisées, de tracts, de prospectus, d'autocollants, de lettres d'information, de cassettes vidéo », la seconde, « (...) la droite chrétienne recrute les candidats prometteurs et les emmène à Washington pour les former, (elle) pratique le lobbying(...) »¹² Le Cabazon Museum vend ses idées grâce à un site Internet, à Facebook et à Instagram. Les publications réalisées sur chacun de ces réseaux ne sont pas les mêmes.

¹² Mokhtar Ben Barka, *La droite chrétienne américaine : Les évangéliques à la Maison-Blanche ?*, Op.cit, p. 186-7

¹³ World's Biggest Dinosaurs, [Site Internet] <http://www.cabazondinosaurs.com> (consulté régulièrement depuis Mai 2015). Ce sommaire propose de nouveaux liens internes : Dinosaur Questions & Answer, T-Rex Museum, History of Cabazon Dinos, Dino Dig, Fascinating Dino News, Location, hours & Tours, Fun & Games, Contact Us.

Sur Facebook et Instagram, l'essentiel des publications sont des photos ou montages photographiques et typographiques. Comme les panneaux, dans le musée, il y a plusieurs logotypes du lieu. Les messages scientifiques et religieux en sont absents. Lorsque l'on ouvre la page Internet du Cabazon Museum, une petite animation musicale fait surgir un dinosaure en haut de l'écran. L'internaute est accueilli par des remarques de visiteurs : « So big ! Fantastic ! », « Kids Loved it », « If there was ever a California Roadside Attraction, this is it... The dinosaurs ! »... Elles apparaissent comme des slogans publicitaires. Le créationnisme se dissimule derrière l'attraction apparente des dinosaures. Au cours de la visite du site Internet, les dinosaures de Bell disparaissent et font place à un discours créationniste soutenu par des chercheurs. Dans l'onglet About Us,¹³ je lis : « The World's Biggest Dinosaurs™ museum is an educational adventure featuring work from scientists around the world (see below). Our desire is to help the young and old explore what is known and not known about dinosaurs, man and the creation of the world in a practical, factual and fun way. »

Le lien interne « Dinosaur Question & Answer » est proposé : « Some of the following books are not necessarily written by scientists with whom we agree on every point, however, they do provide a persuasive and compelling case that the theory of Darwinian evolution is fundamentally and fatally flawed. ». La page résume une série de quatorze ouvrages à lire. Les auteurs sont tous liés à la théorie de l'*Intelligent Design* : Michael Behe, William Dembski, Phillip Johnson, Henry Morris,¹⁴ vers lesquels j'ai été automatiquement dirigée dans les ouvrages et sites spécialisés. Au cours de cette recherche, j'ai souvent été dirigée vers des sites Internet officiels créationnistes (dont answeringgenesis.com et discovery.org). *Institute for Creation research*, *Creation Minute*, *Creation Ministries International*, *Review Evolution*, entre autres, sont directement accessibles depuis le site du Cabazon Museum, à partir du lien « Link ». Quand la théorie créationniste disparaît du site, les dinosaures font de nouveau leur apparition : les enfants sont encore et toujours les premières cibles. Le site propose une dizaine de jeux et d'animations autour du dinosaure, le but étant de démontrer que le dinosaure est une création de Dieu embarquée sur l'arche de Noé. Dans ce contexte, le dinosaure devient le signe du créationnisme. Le dinosaure est également une porte d'entrée dans l'enseignement créationniste.

¹⁴ Parmi ces « têtes d'affiche », je retrouve également Richard Owen (l'inventeur du mot « dinosaure »). Les propriétaires du musée s'approprient cette personnalité bien connue dans le domaine de la paléontologie. Même si Richard Owen est connu pour être fixiste et s'être élevé contre une partie de la théorie darwinienne lors de la publication des *Origines de l'espèce*, aucun texte ne prouve que Richard Owen a été créationniste.

¹⁵ Edward Bernays, *Propaganda - Comment manipuler l'opinion en démocratie*, Ibid, p 63

C'est à partir d'un test de sciences diffusé sur Internet et intitulé: « Dinosaurs : Genesis and the Gospel » que j'ai entamé cette recherche. ^{sp102-103} J'ai été interloquée d'apprendre qu'une école était en droit d'enseigner à des enfants du niveau CM1 en France, dans le cadre d'un cours scientifique, que les dinosaures ont vécu avec les hommes il y a tout au plus six mille ans sous prétexte que Béhémoth est la preuve biblique de leur existence. Les réponses de la jeune élève sont péremptoires, écrites en majuscules et suivies de plusieurs points d'exclamation pour souligner l'évidence (GOD !!!! BIBLE !!!). À la question « The next time someone says the earth is billions (or millions) of years old, what can you say ? », la jeune fille répond : « Were you there ? ». Cette réponse sonne comme un slogan inculqué par un enseignant. Les enfants se transforment en petits soldats créationnistes à même de propager cette théorie : « Ce qu'il faut retenir, c'est d'abord que la propagande est universelle et permanente ; ensuite, qu'au bout du compte, elle revient à enrégimenter l'opinion publique, exactement comme une armée enrégimente les corps de ses soldats ». ¹⁵ Le vocabulaire militaire correspond aux techniques mises en œuvre, omniprésentes dans le documentaire *Jesus Camp*.

Le système éducatif américain est ainsi fait que ce sont les gouverneurs qui ont le pouvoir de faire des choix sur le programme d'enseignement et donc dans ce cas, de concourir à la propagation du créationnisme ; l'enseignement créationniste résonne alors comme une mélodie entêtante. Bien entendu, l'élève est un futur adepte potentiel du créationnisme et reproduit la mécanique décryptée autrefois par Le Bon: «Le meneur a d'abord été le plus souvent un mené. Il a lui-même été hypnotisé par l'idée dont il est ensuite devenu l'apôtre. Elle l'a envahi au point que tout disparaît en dehors d'elle, et que toute opinion contraire lui paraît erreur et superstition. Tel, par exemple, Robespierre, hypnotisé par les idées philosophiques de Rousseau, et employant les procédés de l'Inquisition pour les propager.»¹⁶

Le Cabazon Museum forme les apôtres du créationnisme. Les nouveaux propriétaires jouent sur le fait qu'une telle attraction en bord de route puisse faire l'objet de photos souvenirs sur les réseaux sociaux, de commentaires ou de votes de particuliers sur des sites dédiés au tourisme. Internet est devenu un outil essentiel à la promotion du lieu et, donc, du créationnisme. Après avoir été radié de Wikipédia pour avoir propagé des informations douteuses au sujet de l'homosexualité de *Harry Potter* ou encore d'*Astérix*, les créationnistes ont réagi en créant leur propre encyclopédie créationniste en ligne : *Conservapedia*, propose en première page des articles « phares » à propos de Barak Obama, Jesus Christ, Richard Dawkins... Le dinosaure fait évidemment l'objet d'un article comportant plusieurs chapitres, où seule la théorie créationniste est exposée.¹⁷ Le dinosaure est devenu l'emblème de leur désaccord avec les évolutionnistes et le Cabazon Museum s'est transformé en un lieu où disparaît la théorie de l'évolution, et où le combat entre créationnistes et évolutionnistes occupe tout l'espace.

¹⁶ Gustave Le Bon *Psychologie des foules*, Op.cit, 2013, p. 73

¹⁷ *Conservapedia* [Site Internet], http://www.conservapedia.com/Main_Page (consulté régulièrement depuis juin 2015)
Au cours de la visite, l'internaute a également accès à des « news » principalement alimentées par les faits et gestes des personnages politiques de la droite républicaine : Donald Trump, Sarah Palin...

Name _____

100%

Date 3/28/13

4th grade Science Quiz:

Dinosaurs: Genesis and the Gospel



- 1. True or False The earth is billions of years old.
- 2. True or False Dinosaurs lived millions of years ago.
- 3. On what day did God make dinosaurs? 6th
- 4. True or False Dinosaurs lived with people.
- 5. What did people and animals eat in the beginning? plants
- 6. Which one fits the Behemoth described in Job 40? (Circle the picture.)



- 7. True or False If an animal has sharp teeth, it must mean it is a meat-eater.

- 11. Whom should we always trust? GOD!!!!
- 12. What is the "History Book of the Universe?" BIBLE!!!
- 13. What did God tell Noah to build? an ark
- 14. True or False? Noah's ark looked like this:



- 15. The average size of a dinosaur was a
 - a. giraffe
 - b. rhino
 - c. elephant
 - d. sheep
- 16. What caused there to be fossils?
 - a. lightning
 - b. a Global Flood
 - c. a tornado
 - d. evolution
- 17. Fossils are billions of dead things buried in rock layers by water all over the earth
- 18. The next time someone says the earth is billions (or millions) of years old, what can you say?

were you there

Le glissement d'une forme préhistorique

« Depuis Darwin, l'ensemble des recherches en sciences de la Vie et de la Terre a acquis une grande cohérence grâce à la théorie de l'évolution, c'est un modèle explicatif et heuristique de l'histoire de la vie qui traverse tous les champs de la biologie et de la géologie. (...) En ce début de XXI^e siècle, les enseignements sur l'évolution sont pourtant fortement exposés aux attaques anti-évolutionnistes.»¹ Le créationnisme se veut en rupture avec la culture darwinienne. C'est une querelle idéologique qui est née il y a plus d'un siècle.

Il est troublant de constater comment le créationnisme a été dans les années 1920 synonyme d'obscurantisme.

¹ Clyde Wilcox et Carin Larsen, *Onward Christian Soldiers? : The religious Right in American Politics*, dans Véronique Pronovost, *La droite chrétienne américaine : une analyse féministe foucaldienne des cas du pasteur Mark Gungor et du mouvement des centres d'aide à la grossesse*, mémoire présenté comme exigence partielle de la maîtrise en science politique, Université du Québec à Montréal, avril 2013, p. 17

Pourtant, c'est un combat qui a connu un regain à la fin des années 1980 et au début des années 2000. Il encourage la prise de position dans le domaine politique : « Le bon chrétien n'est plus celui qui se retire des débats publics, au nom d'un retrait piétiste de plus en plus passé de mode, mais au contraire celui qui décide, au nom de sa foi, d'influer sur la vie de la nation en tant que citoyen, doté du pouvoir de voter et de se porter candidat.»²

Comment une forme peut-elle défendre ces deux théories scientifiques et politiques ? *Dinosaure de Troie* a eu pour objectif de mettre en avant les enjeux liés à la forme du dinosaure qui cristallise le combat scientifique et politique entre les évolutionnistes et les créationnistes. Plus précisément, ce cas d'étude m'a permis d'éclairer les stratégies rhétoriques utilisées par les nouveaux propriétaires du *Cabazon* et d'examiner de quelle manière ils entendaient faire endosser leur discours par des formalisations qui auparavant soutenaient un discours contraire.

² Marie-Pierre Quessada, Pierre Clément, Sabah Selmaoui et Adriana Valente, «L'enseignement de l'évolution dans les manuels scolaires de huit pays riverains de la Méditerranée», *Tréma* [En ligne], <http://trema.revues.org/2651> (consulté en octobre 2015)

Comprendre pourquoi le créateur des dinosaures a choisi la forme du dinosaure pour attirer les routiers et touristes dans son diner est un socle théorique et argumentaire fondamental pour la suite de l'étude. Il s'agissait de saisir les enjeux du dinosaure, comme «totem populaire». L'analyse de cette architecture fantaisiste comme un vestige du post-modernisme, un signe publicitaire et une figure inhérente à la théorie de l'évolution permet de définir le basculement du signe en tant que propagande.

Les nouveaux propriétaires ont engagé un glissement de la forme. Rick Poynor montre dans *La loi du plus fort* que ce type d'image est soumis à une « exploitation » et qu'une forme devenue médiatique et populaire est vouée à circuler et à changer de contexte.³

L'enveloppe que constituent les dinosaures camoufle la théorie créationniste et le discours *a priori* scientifique qui s'y applique.

³ Rick Poynor, *La loi du plus fort - La société de l'image*, *Ibid*, p 113

Les acteurs créationnistes profitent de leur statut de chercheur, de professeur ou de pasteur pour conduire les visiteurs vers un terrain qui est le leur, leur faire croire que l'éducation créationniste est la solution au dogmatisme de la théorie de l'évolution.

Cette recherche utilise le concept de propagande comme instrument de manipulation des masses rapide et efficace. Les théories de Le Bon et Bernays permettent d'analyser comment les créationnistes se servent des outils médiatiques et de l'architecture post-moderne de Bell. Les bâtiments-canards agissent dans une perspective de propagation rapide de leurs idées. Les créationnistes sont de plus en plus présents : musées, sites spécialisés sur Internet, écoles, universités...

L'analyse de l'utilisation des dinosaures par les créationnistes démontre l'importance des moyens de communication comme outils nécessaires au combat mené contre le darwinisme scientifique et social. La propagande est ici traitée dans la perspective de l'architecture et du graphisme.

Même si l'histoire se passe aux États-Unis, la question est mondiale. En février 2007, un manuel de plus de huit cents pages, *L'Atlas de la création*, a été diffusé dans différentes instances du ministère de la Culture en France. Le ministère de l'Éducation Nationale a dénoncé cet acte comme relevant de la propagande et du prosélytisme.

Les évolutions sémantiques du concept de « créationnisme » gagnent du terrain dans le domaine de l'éducation. De religion, il est devenu une science grâce notamment au think-tank du *Discovery Institute*, qui définit le créationnisme comme *Intelligent Design*.

Dinosaure de Troie interroge surtout les ressorts du système éducatif créationniste. Ce travail dépasse pourtant l'opposition entre évolutionnisme et créationnisme pour interroger la forme, le sens qui leur sont associés. Au-delà de l'exemplarité des deux dinosaures du *Cabazon*, incarnant successivement des idées opposées, un tel sujet fait vaciller le concept cher aux designers graphiques et aux typographes pour qui la forme est intemporellement signifiante.

Bibliographie

Monographies

AUGE, Étienne F, *Petit traité de propagande à l'usage de ceux qui la subissent*, Bruxelles, 2007.

BEHE, Michael J, *The Edge of Evolution: The Search for des limites du darwinisme*, Gratuit Press, New York, Discovery Institute, 2007.

BERNAYS, Edward, *Propaganda - Comment manipuler l'opinion en démocratie*, Zone, Paris, 2007.

BROSSEAU, Olivier, BAUDOUIN, Cyrille, *Enquête sur les créationnismes. Réseaux, stratégies et objectifs politiques*, Paris, Belin, 2013.

BEHE, Michael, *Black Box de Darwin: Le défi biochimique à Evolution*, New York, The Free Press, 1996.

DARWIN, Charles, *L'Autobiographie*, Traduit de l'anglais par Jean-Michel Goux, Paris, Seuil, 2008.

DEBORD, Guy, *La société du spectacle*, Paris, Buchet-Castel, 1967.

DORNA, Alexandre, QUELLIEN. J, Simonnet, *La Propagande: image, paroles et manipulations*, Paris, L'Harmattan, 2008.

FORREST, Barbara, GROSS, Paul.R, *Creationism's Trojan Horse: The Wedge of Intelligent Design*, New York, Oxford University Press, 2007.

FOSTER, Lawrence, *Women, Family, and Utopia: Communal Experiments of the Shakers, the Oneida Community and the Mormons*, Syracuse University Press, 1991.

GRIMOULT, Cédric, *Créationnismes : Mirages et contrevérités*, Paris, CNRS, 2012.

GRIMOULT, Cédric, *Mon père n'est pas un singe. Histoire du créationnisme*, Paris, Ellipses, 2008.

HAYDEN , Dolores, *The Grand Domestic Revolution: A History of Feminist Designs for American Homes, Neighborhoods and Cities*, Massachusetts, MIT Press, 1982.

HAYDEN, Dolores, *Sept utopies américaines, L'architecture du socialisme communautaire, 1790 - 1975*, Massachusetts, MIT Press Classics, 1979.

JOLY, Martine, *Introduction à l'analyse de l'image*, Image 128, 2005.

JENCKS, Charles, *Late-modern architecture*, Londres, Academy Edition, 1980.

LE BON, Gustave, *Psychologie des foules*. Paris : Édition Félix Alcan, 1905 [en ligne], http://classiques.uqac.ca/classiques/le_bon_gustave/psychologie_des_foules_Alcan/Psycho_des_foules_alcan.pdf.

POYNOR, Rick, *La loi du plus fort - La société de l'image*, Paris, Pyramid, 2002.

SALVINI, Roberto, *Pure visibilité et formalisme, Dans la critique de l'art au début du XXème siècle*, Klincksieck, 2000.

VENTURI Robert, SCOTT BROWN Denise., IZENOUR Steven., *Learning from Las Vegas*, Massachusetts, MIT presss Revised, 1977 [Première édition : MIT Press 1972].

VENTURI R., SCOTT BROWN D., *Architecture as Sign and System for a Manierist Time*, Belknap Press, Londres, 2004.

Articles

COSTE, Philipe, 2014, « Les créationnistes ont leur musée... Suivez le guide », *L'express*, [en ligne], http://www.lexpress.fr/actualite/societe/les-creationnistes-ont-leur-musee-suivez-le-guide_1503366.html, (consulté en avril 2015).

DEMBSKI, William, «Intelligent Design as a Theory of Information», *Acces Research Network*, 1998 [en ligne], http://www.arn.org/docs/dembski/wd_idtheory.htm (consulté en avril 2015).

FATH, Sébastien, «Typologie des créationnismes en milieu protestant aux États-Unis», *CNRS*, [En ligne] http://www.astrosurf.com/nitschelm/Creationnismes_Fath.pdf (consulté en mai 2015).

FORREST, Barbara, « Expert Witness Rapport », *Center For Inquiry*, 2015 [En ligne] <https://www.aclu.org/files/evolution/statements/forrest.pdf> (consulté régulièrement depuis avril 2015).

FORREST, Barbara, 2007, Comprendre la conception intelligente creationniste mouvement, *Center For Inquiry* [En ligne] <http://translate.google.ch/translate?hl=fr&sl=en&u=http://www.centerforinquiry.net/uploads/attachments/intelligent-design.pdf&prev=search> (consulté régulièrement depuis avril 2015).

GREINER, Philippe, Genèse de la laïcité et prohibition du prosélytisme, *Transversalités* 2008/4 (N° 108), p. 21-37, [en ligne], <http://www.cairn.info/revue-transversalites-2008-4-page-21.htm> (consulté en juillet 2015).

LESNES, Corinne, «Inquiétante offensive des créationnistes américains», *Le monde Planète*, 2005 [En ligne], http://www.lemonde.fr/planete/article/2005/04/26/inquietante-offensive-des-creationnistes-americains_643115_3244.html, (consulté en avril 2015)

MONIER, Françoise, 2013, « La face cachée des créationnistes », *L'express*, [en ligne] , http://www.lexpress.fr/culture/livre/la-facecachee-des-creationnistes_1230228.html (consulté en avril 2015).

POWERS, Ashley «Adam, Eve and T. Rex», *Los Angeles Times*, Août 2005, [en ligne] <http://articles.latimes.com/2005/aug/27/local/me-dinosaurs27/3>, (consulté régulièrement depuis mai 2015).

Sites Internet

ANSWER IN GENESIS, [Site Internet] <https://answersingenesis.org> (consulté régulièrement depuis Avril 2015).

DISCOVERY INSTITUTE, [Site Internet] <http://www.discovery.org> (consulté régulièrement depuis Mai 2015).

KIDTASTICO - The Dinosaurs of Cabazon - Creationist Museum, [Site Internet], <http://www.kidtastico.com/the-dinosaurs-of-cabazon-creationist-museum-activity-center-and-gift-shop/> (consulté régulièrement depuis Mai 2015).

PLAYING CHESS WITH PIGEON - Dinny the Dinosaur still held hostage, [Site Internet] <http://pigeonchess.com/2011/02/01/dinny-the-dinosaur-still-held-hostage/> (consulté régulièrement depuis Juillet 2015).

RHOADS, Kelton, *Workingpsychology*, [Site Internet], <http://www.workingpsychology.com/cult.html>, (consulté en octobre 2015).

ROADTRIPPERS - Meet Ms. Dinny and Mr. Rex, California's iconic Cabazon Dinosaurs, [Site Internet] <https://roadtrippers.com/stories/cabazon-dinosaurs?lat=40.80972&lng=-96.67528&z=5> (consulté régulièrement depuis Mai 2015).

WORLD'S BIGGEST DINOSAURS, [Site Internet] <http://www.cabazondinosaurs.com> (consulté régulièrement depuis Mai 2015).

YELP - Cabazon Dinosaurs, [Site Internet] <http://www.yelp.com/biz/cabazon-dinosaurs-cabazon> (consulté régulièrement depuis Mai 2015).

Travaux Universitaires

BANDIN, Elise, *Superpost*, La cambre, 2008; [Diplôme d'architecte, dir : Jean Didier Berligez].

PRONOVOST, Véronique, *La droite chrétienne américaine : une analyse féministe foucauldienne des cas du pasteur Mark Gungor et du mouvement des centres d'aide à la grossesse*, Université du Québec à Montreal, avril 2013, [Maîtrise en science politique, dir : Frédéric Gagnon].

Documents audiovisuels

CURTIS, Adam, *Happiness Machines, The Engineering of Consent, There is a Policeman Inside All Our Heads: He Must Be Destroyed, Eight People Sipping Wine in Kettering*, United Kingdom ; BBC Four, 2002, [durée : 240mn ; couleur ; son]

DEBORD, Guy, *La société du spectacle*, France ; Simar-Film SA, 1967 [durée : 88mn ; 35mm ; noir et blanc ; son]

GRAHAM, Dan, *Rock My Religion*, US A ; New York, Dan Graham et le Moderna Museet, 1984, [durée : 60mn 1 pouce PAL ; couleur ; son]

↘ p 57 : *Paris Texas*, Wim Wenders
(Screenshot), 1984

↘ p 65 : Francesca Berrini, *Someone
needs a hug*, (illustration), [en ligne],
[http://www.artslant.com/global/artists/
show/13498-francesca-berrini](http://www.artslant.com/global/artists/show/13498-francesca-berrini)

↘ p 75 - 76 : Photographies de touristes,
sur des blogs :
KIDTASTICO - The Dinosaurs of Cabazon
- Creationist Museum, [Site Internet],
[http://www.kidtastico.com/the-dinosaurs-
of-cabazon-creationist-museum-activity-
center-and-gift-shop/](http://www.kidtastico.com/the-dinosaurs-of-cabazon-creationist-museum-activity-center-and-gift-shop/)

PLAYING CHESS WITH PIGEON -
Dinny the Dinosaur still held hostage,
[Site Internet] [http://pigeonchess.
com/2011/02/01/dinny-the-dinosaur-
still-held-hostage/](http://pigeonchess.com/2011/02/01/dinny-the-dinosaur-still-held-hostage/)

ROADTRIPPERS - Meet Ms. Dinny and
Mr. Rex, California's iconic Cabazon
Dinosaurs, [Site Internet] [https://
roadtrippers.com/stories/cabazon-
dinosaurs?lat=40.80972&lng=-
96.67528&z=5](https://roadtrippers.com/stories/cabazon-dinosaurs?lat=40.80972&lng=-96.67528&z=5)

YELP - Cabazon Dinosaurs, [Site Internet]
[http://www.yelp.com/biz/cabazon-
dinosaurs-cabazon](http://www.yelp.com/biz/cabazon-dinosaurs-cabazon)

↘ p 87 - 96 : *Wedge Document*, (PDF),
1998, [en ligne], [http://ncse.com/files/
pub/creationism/The_Wedge_Strategy.pdf](http://ncse.com/files/pub/creationism/The_Wedge_Strategy.pdf)

↘ p 102 - 103 : Test de science :
*4th-Grade 'Science Test' Goes Viral:
Creationism Quiz Claims Dinosaurs
Lived With People* (photo), 2013,
[en ligne], [http://www.google.fr/
imgres?imgurl=http://i.huffpost.
com/gen/1107482/images/o-4TH-
GRADE-SCIENCE-TEST-CREATIONISM-
facebook.jpg&imgrefurl=http://www.
huffingtonpost.com/2013/04/26/4th-
grade-science-test-creationism-
questions-dinosaurs_n_3163922.](http://www.google.fr/imgres?imgurl=http://i.huffpost.com/gen/1107482/images/o-4TH-GRADE-SCIENCE-TEST-CREATIONISM-facebook.jpg&imgrefurl=http://www.huffingtonpost.com/2013/04/26/4th-grade-science-test-creationism-questions-dinosaurs_n_3163922)

Mémoire imprimé en 5 exemplaires
Octobre 2015

Environnemental 300 gr
Dune 100 gr
Coated Gloss 135 gr

Joanna MT std
Theinhardt
&
Lydian